

GOVERNO DE RORAIMA
Biblioteca do GEFAM/EFPBV
Boa Vista -:- Roraima

UNIVERSIDAD DE MATANZAS "CAMILO CIENFUEGOS"
VICE-RECTORIA DOCENTE
AREA DE ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN SUPERIOR
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR



Tesis en opción al título de master en ciencias de la
educación superior

Mención docencia universitaria e investigación educativa

TITULO: PROPUESTA DE RECOMENDACIONES PARA EL
PERFECCIONAMIENTO DEL PROCESO DE COMUNICACION EDUCATIVA,
EN LAS CLASES DEL SEGUNDO AÑO VESPERTINO DE LAS ESCUELAS
ESTATALES DE LA ENSEÑANZA MEDIA DE BOA VISTA, RORAIMA,
BRASIL.

AUTOR: IVONÍSIO DAMASCENO LACERDA

TUTOR: DR. EVARISTO PRUDENCIO GONZÁLEZ MILANÉS

Boa Vista-Roraima-Brasil
Agosto/2001

GOVERNO FEDERAL
Biblioteca de Curitiba / EF BV
Boa Vista - Curitiba
Processo: _____
Data de Entrada: _____
Tombo: _____

UNIVERSIDAD DE MATANZAS "CAMILO CIENFUEGOS"
VICE RECTORIA DOCENTE
ÁREA DE ESTUDIOS SOBRE EDUCACIÓN SUPERIOR
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**Tesis presentada para optar por el título de master
en Ciencias de la Educación Superior**

**Mención: Docencia Universitaria e Investigación
Educativa**

**TÍTULO: Propuesta de recomendaciones para el
perfeccionamiento del proceso de comunicación educativa, en las
clases del segundo año vespertino de las escuelas estatales de la
enseñanza media de Boa Vista, Roraima, Brasil.**

AUTOR: Ivonisio Damasceno Lacerda

TUTOR: Dr. Evaristo Prudencio González Milanés

Boa Vista, Roraima, Brasil

Agosto 2001

Quién sembra el diálogo, la comunicación,
coge entendimiento, la comprensión.

Ivonisio Lacerda

La comunicación es bastante comprensible pues representa aquello que vivimos de forma natural cuando aún estábamos por nacer, todos los días y durante toda la vida. Ella no sólo está siempre a nuestro alrededor, sino que está principalmente dentro de nosotros mismos. Por lo tanto, como todos nosotros somos la propia comunicación, no es muy difícil entenderla.

El autor

La primera necesidad, comunicarse
Madre Thereza de Calcutá

DEDICATORIA

Al Profesor Dr. Roberto A. Verrier Rodríguez por haberme orientado y confiado tan importante tema.

A mis padres Rui Lacerda y Anisia Damasceno, esposa Fca. Francimá, hijos Keyla, Danielle, Ana Karina, Ingrid, Ivonisio Junior e Iury y a mis hermanos Rubanisio, Albanisia, Veranisia, Lúcia, Fátima y Sheyla.

Todos nosotros sabemos alguna cosa. Todos nosotros ignoramos alguna cosa. Por eso, aprendemos siempre. Nadie ignora todo. Nadie sabe todo.

Paulo Freire

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por no haberse olvidado jamás de nosotros, principalmente en los instantes más difíciles y por habernos permitido llegar hasta aquí.

Al Gobernador Neudo Campos, a la ex-Secretaría Profesora Antonia Vieira y a nuestro Secretario de Educación Flamarion Portela, por habernos proporcionado esta oportunidad conferido en que solo a través de la educación se hace un gran Estado.

Mi máspreciado agradecimiento al Profesor Dr. Evaristo Prudencio González Milanés, por haberme tutoriado y a la Profesora Dra. Nancy N. Mercadet Portillo, por haberme prestado una gran ayuda en el desarrollo de esta investigación; al Profesor MsC. Jorge F. Mazorra Acuay, por su asesoramiento; a la Profesora MsC. Leonor Nora Fabian Branez, por su contribución y señalamientos fundamentales.

Especial reconocimiento expreso a los profesores del Comité Académico de la Universidad de Matanzas; Verrier, Evaristo, Nancy, Rita, Gerardo, Antonio Pérez, Haydeé, María Hernández, Fernando Castro, Josefina, Fernando Sánchez, Román y Angelita, por su dedicación constante a través de sus clases y orientaciones durante la Maestría, para que nosotros pudieramos adquirir nuevos conocimientos. También a todos los empleados oficiales.

A los directivos, profesores y estudiantes del segundo año vespertino de las Escuelas Estatales de la Enseñanza Media de Boa Vista, Roraima, que hicieron parte de la muestra, por sus colaboraciones y por ser quienes me donaron el material más valioso para desarrollar este trabajo.

A los profesores Cleodon Pinho, Silvio Félix, Almir Casarin y Moacir Souza, por el estímulo, y la comprensión que me brindaron.

Especial a la Profesora y colega Ma. Odete Calheiros Pena, por su ayuda, apoyo y consideración.

A mis amigos y compañeros de la Maestría Carlos José, Sebastião, Gaudencio, Maristela, Andrade, Breno, Roselí, Guilherme, Samuel, Elvira, Lúcia, Rosane, Jovina, Sílvio, Medeiros, Áurea, Márcia, Elena, Rosangela, Henrique, Edlamar, Leila, Ana Maria, Jarlan, Mário, Odete, Argentina, Yolanda, Cidéia, Luzinete, Jurema, Marilda y Nildete.

Especial también a mi esposa Francimá e hijos Ivonisio Junior e Iury, quienes con su amor, comprensión y apoyo constante, me ofrecieron todo su tiempo y estímulo.

A la secretaría de mi casa Felicia Tiago, por su dedicación y cariño hacia nosotros y en especial hacia mis hijos.

Un pueblo instruido será siempre fuerte y libre

José Martí

HOMENAJE

A todo el pueblo cubano y en especial al Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz por su fortaleza, por su dignidad y lucha.

NOTA DE ACEPTACIÓN

El Tribunal, teniendo en cuenta que la Tesis reúne los requisitos para la presentación al Acto de Defensa, acepta la misma y se arroga el derecho del uso que estime pertinente, en función del Programa de la Maestría en Ciencias de la Educación Superior.



Dra. Nancy N. Mercadet Portillo
Presidente.



Dr. Carlos Alberto Marinho Cirino
Miembro



Dr. Román de Armas Pérez
Secretario

Boa Vista-Roraima-Brasil
Agosto/2001

RESUMEN

En estos momentos la comunicación al lado de las nuevas tecnologías tiene un papel important y hasta determinante en la formación de las nuevas generaciones, y es actualmente uno de los instrumentos más poderosos en cualquier rama de la actividad humana. No podría ser diferente en el área educacional, en que el proceso de comunicación debe fluir eficazmente en todos los segmentos involucrados en la misma.

Este trabajo de investigación fue realizado para analizar el proceso de comunicación educativa en las clases del 2do año vespertino de las Escuelas Estatales de la Enseñanza Media de Boa Vista, Estado de Roraima, Brasil, con el objetivo de diagnosticar los problemas de este proceso y proponer un cuerpo de recomendaciones para su perfeccionamiento.

La propuesta de recomendaciones está dirigida fundamentalmente a la Secretaría Estatal de Educación de Roraima, por ser la institución encargada de velar por el desarrollo de la educación en el nivel medio.

El estudio realizado resulta una novedad científica pedagógica en este Estado, que debe sentar pautas para estrategias de trabajo futuro aplicables en los diferentes niveles de enseñanza.

CAPITULO III: RESULTADOS, ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS. PROPUESTA DE RECOMENDACIONES

III.1- Resultados, análisis e interpretación de los datos obtenidos 42 de los instrumentos aplicados.

III.1.1-Observación de las clases.(Anexo I) 42

III.1.2- Encuesta a profesores.(Anexo II) 52

III.1.3- Encuesta a estudiantes.(Anexo III) 59

III.1.4- Conclusiones generales del diagnóstico. 64

III.1.5- Propuesta de Recomendaciones. 67

CONCLUSIONES. 72

RECOMENDACIONES. 74

BIBLIOGRAFIA. 76

Referencias bibliograficas. 76

Otras obras consultadas. 78

ANEXOS. 82

Comunicar no es hablar bien, es un fenómeno responsable por la propia vida del hombre

Prof. Clarencio Neotti.

INTRODUCCION:

Trabajar por una mejoría de la comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, no es sólo perfeccionar el estilo comunicativo de los profesores en clase. Los métodos y el contenido están íntimamente relacionados con la interacción que se hace necesaria en la interrelación profesor alumno dentro del aula y también de la escuela con la comunidad.

El estilo de comunicarse forma parte de la característica personal del profesor. Es necesario pues que este se prepare cada vez mejor para que sea capaz de utilizar bien el lenguaje, expresarse correctamente, motivar y contribuir a la formación de un clima favorable, al diálogo y al desarrollo de las relaciones interpersonales.

Los conocimientos que permiten el desarrollo integral, no son construidos aisladamente, sino en conjunto con otras personas. En el aula los alumnos deben construir ese conocimiento con la ayuda de los demás y por diversas formas creativas de comunicación.

Existe el criterio en muchos educadores, el cual es compartido por el autor de este trabajo debido a la experiencia obtenida en el transcurso de los últimos diez años cuando estuvo trabajando en escuelas de enseñanza media en Boa Vista, que la comunicación que es practicada en gran parte de esas escuelas, puede ser evaluada como deficiente: El profesor hace uso de la palabra y los alumnos escuchan pasivamente sin participar en ellas.

A partir de esta base se realizó un diagnóstico para analizar la problemática presentada en la relación profesor-alumno en la clase, por la

importancia que la comunicación presenta si se quiere mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es imposible no tener diálogo en el proceso de enseñanza aprendizaje, y se coincide en que es el profesor quién inicia el diálogo, estimula, enriquece y hace germinar el saber de los estudiantes despertándolos a la realidad.

El profesor también es víctima de toda esta situación, pues recibió una educación centrada en el modelo tradicional (transmisión de información, unidireccional), y este tipo de formación es la que ellos transmiten hoy para los estudiantes. Otra cuestión que se presenta como reflejo de esa incomunicación, es la deficiente formación y capacitación del profesor para enseñar.

Si el alumno no tiene interés en participar del diálogo, los profesores tienden a continuar utilizando el modelo tradicional, o sea, el monólogo. Es necesario, que cada vez más elementos motivacionales sean cautivados, pues son esenciales para el aprendizaje. Se desea que el alumno pase de un simple objeto receptor, para ser también un sujeto emisor.

F. E. Gutiérrez, da una gran importancia al diálogo en el proceso educativo. *Así, afirma que si el aprendizaje no se realiza mediante el diálogo (en el cual profesores y alumnos intercambian sus roles) no habrá aprendizaje significativo. Toda acción pedagógica comprometida se origina en la comunicación dialogada. Así mismo Freire concibe la educación como la práctica de la libertad, lo que implica el establecimiento de nuevas relaciones entre educador y educandos, y entre la escuela y la sociedad.*"(Gutiérrez, CEPES, 1999: 37).

Esa incomunicación puede ser un reflejo de la comunicación practicada por las nuevas tecnologías, que tienen esa característica (transmisión de informaciones), no ofreciendo la posibilidad de diálogo, de emitir opinión, sino de recibir todo pasivamente. En las últimas décadas ese fenómeno viene

acumulándose propiciando que la juventud no tenga el deseo de hablar, de leer, de escribir, de ejercitarse, y con eso ellos no se desarrollan como seres integrales, activos, lo que influye en que el vocabulario sea pobre, generando una importante barrera en la comunicación dentro del aula.

Otra cuestión que incide en la incomunicación es el conflicto entre las diferentes generaciones (adultos y jóvenes), que en la escuela se manifiesta entre el profesor y los alumnos. Merita señalar otras cuestiones que influyen negativamente en la comunicación en el proceso docente educativo como son: el financiamiento de la educación a través del Banco Mundial fue hecho basado en el número de alumnos matriculados, por lo que estos confiados en la necesidad de su permanencia en la escuela asisten a ella pasivamente, es decir, sin interés y motivación; y también el predominio de una enseñanza tradicional determina un sistema educacional vertical, burocrático, teórico y sin objetividad.

El Ministerio de Educación y Cultura reconoce que las Universidades a través de las Facultades del área educacional, están formando profesores mal preparados, principalmente aquellos que van a trabajar en la enseñanza media.

La comunicación es un hecho humano de dimensiones sociales. A través de ella se han tejido todas las relaciones desde las más íntimas hasta las más colectivas. No es posible concebir la sociedad humana sin el proceso de la comunicación social.

Conforme dijo Vigotsky: “ *El hombre nace con la capacidad y la posibilidad de comunicarse a través del lenguaje; pero solo la actividad social en la práctica diaria hace que se reitere en cada ser humano lo que en un momento sucedió en toda la especie, es decir, aprender a hablar como necesidad para comunicarse...* ” (Baeza, 1999: 3).

A pesar de tener condiciones biológicas de hablar, un niño solo hablará si se encuentra en contacto con una comunidad de hablantes". (Rego, 2001: 25)

Las clases del segundo año vespertino de la enseñanza media, donde se constata el mayor índice de alumnos sin interés y sin motivación, que pudiera tener como causa, ya han pasado el período de adaptación en este ciclo de enseñanza, entre otras ya señaladas, propiciando una deficiente interacción en las clases.

La mala formación también recibida por esos alumnos se evidencia cuando se constata que ellos todavía no tienen suficientemente desarrolladas las habilidades de lectura y de la escrita, disminuyendo así sus participaciones en clase, lo que entre otras cosas pudiera ser por la vergüenza de cometer errores y también por inhibición.

El **objeto de estudio** de esta investigación es el proceso de comunicación educativa y el **campo de acción** es el segundo año vespertino de las escuelas estatales de la enseñanza media en Boa Vista, Roraima, Brasil.

Fue seleccionado el nivel de enseñanza media por tener el autor de esta investigación mayor experiencia de trabajo en el mismo, precisamente se escogió el segundo año por ser un grado intermedio, donde los alumnos ya pasaron el período de adaptación de este nivel de enseñanza y finalmente se decidió que fuera en el horario vespertino porque los educandos a diferencia de los del horario nocturno se dedican en su mayoría únicamente al estudio, no tienen vínculo laboral.

La Tesis esta conformada por: Introducción, tres Capítulos, Conclusiones, Recomendaciones, Referencias bibliograficas, Otras obras consultadas y los Anexos.

En el primer capítulo, se expone la fundamentación teórica que sustenta todo el estudio realizado. Así como se ofrecen los elementos que fueron determinados en el proceso de diseño teórico: problema científico, objetivos general y específicos, hipótesis científica, las variables, y el marco conceptual de las nociones fundamentales por la diversidad de interpretación de la mayoría de estas.

En el segundo capítulo se presenta el diseño metodológico que sirvió de base orientadora para la realización de la Tesis a partir de las normas de la metodología de la investigación científica.

En el tercer capítulo de manera minuciosa se expone los resultados obtenidos del diagnóstico realizado mediante las técnicas de recogida de información sobre el proceso de comunicación educativa en el segundo año vespertino de las escuelas estatales de la enseñanza media de Boa Vista, ello se acompaña de conclusiones parciales y generales de la caracterización hecha. Así también se propone un cuerpo de recomendaciones mediante un plan de acción para perfeccionar el proceso antes mencionado.

La **novedad científica** del presente trabajo consiste en que constituye el primer intento por analizar el proceso de Comunicación Educativa en las clases del 2do año vespertino de las escuelas estatales de la enseñanza media de Boa Vista, Roraima, y proponer un conjunto de recomendaciones, dirigidas al perfeccionamiento de dicho proceso.

La significación práctica de la tesis está dada por la confección de la mayoría de los instrumentos para realizar el diagnóstico, por el propio cuerpo de recomendaciones propuesto en un plan de acción y por la posibilidad de poder ser aplicada la metodología utilizada para caracterizar el proceso de comunicación educativa en otros niveles de enseñanza del territorio para lograr en el mismo una descripción general de dicho proceso.

CAPÍTULO I – ANTECEDENTES TEÓRICOS

I.1- Diseño teórico

I.1.1-Problema científico:

Brasil no escapa de la educación tradicional desarrollada en América Latina; una de las problemáticas que se nos presenta actualmente consiste en la deficiente comunicación en el proceso educativo, la falta de comunicación directa entre el binomio profesor-alumno y viceversa, de igual modo en la comunicación entre los propios alumnos, la falta de conocimiento de la importancia del desarrollo de la *Cultura de la Comunicación Educativa*, todo ello dificultando la labor en esta esfera.

La educación implica una dinámica de comunicación. No se puede hablar de ella sin tener intercambio y una relación con la sociedad. La sociedad redefinida globalmente involucra de una forma particular a niños y jóvenes y lo hace a través de la educación. Por lo tanto es urgente una reflexión sobre las prácticas, las interacciones pedagógicas (profesor-alumno, los alumnos entre sí y estos con el conocimiento) y sobre los compromisos establecidos entre la educación y la comunicación.

La educación como interacción constituye un asunto comunicacional de intercambio y negociación. La interacción de saberes en el aula, permite que cada interlocutor sea sujeto de su proceso por tal razón la relación profesor-alumno refleja redes de comprensión entre todos los elementos de la estructura educativa incluyendo las necesidades de los estudiantes.

La aplicación de un proceso dialógico en el aula reconoce, aprecia y valora las diferencias entre profesores y alumnos.

El presente trabajo se orienta a la investigación de la relación (interacción) comunicativa entre profesor y alumno en las clases del 2do año vespertino de la

enseñanza media en las escuelas estatales de la ciudad de Boa Vista, Roraima-Brasil, en aras de contribuir al perfeccionamiento de la comunicación educativa en el proceso de enseñanza -aprendizaje.

Ante toda la problemática expuesta anteriormente surge el siguiente cuestionamiento, que constituye el **problema científico** de la investigación:

¿Cuáles son las deficiencias que presenta el proceso de comunicación educativa en el segundo año vespertino de las escuelas estatales de la enseñanza media en Boa Vista, Roraima y qué hacer para perfeccionar dicho proceso?

Patentiza la necesidad de dar respuesta al problema anterior el hecho de existir una recomendación elaborada por el Ministerio de Educación, en base a la nueva Propuesta de la Enseñanza Media, con la cual se pretende lograr que todos los conocimientos reales y experiencias acumuladas por los alumnos adquiridas en su medio, por ejemplo, sean valoradas y trabajadas en actividades colectivas de interacción, de ayuda mútua, de intercambio de informaciones y conocimientos, para que así puedan desarrollar sus potencialidades, incluyendo la participación efectiva del profesor, lo que ciertamente proporcionaría una mejoría en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

I.1.2-Objetivos: General y específicos

El problema científico permitió formular los objetivos siguientes a cumplimentar en el desarrollo de la investigación:

Objetivo general:

Analizar el proceso de comunicación educativa en las clases del segundo año vespertino de las escuelas estatales de la enseñanza media de Boa Vista, Roraima.

Objetivos específicos:

-Diagnosticar el proceso de comunicación profesor-alumno en las clases del 2do año vespertino de las Escuelas Estatales de la Enseñanza Media de Boa Vista, Roraima.

-Elaborar un cuerpo de recomendaciones para mejorar la comunicación educativa en el campo de acción en base a las deficiencias e insuficiencias detectadas según los datos del diagnóstico.

I.1.3- Hipótesis:

Si se realiza un diagnóstico sobre los problemas que presenta el proceso de comunicación educativa en las clases del segundo año vespertino de las escuelas estatales de la enseñanza media de Boa Vista, Roraima, entonces se podrá elaborar un cuerpo de recomendaciones para perfeccionar dicho proceso.

I.1.4- Variables:

-Independiente: Diagnóstico sobre las deficiencias e insuficiencias que presenta el proceso de comunicación educativa en las clases del segundo año vespertino de las escuelas estatales de la enseñanza media de Boa Vista, Roraima.

-Dependiente: Cuerpo de recomendaciones para perfeccionar el proceso de comunicación educativa en el segundo año vespertino de las escuelas estatales de la enseñanza media de Boa Vista, Roraima,

I.1.5- Marco conceptual:

-Comunicación: “proceso complejo, de carácter material y espiritual, social e interpersonal que posibilita el intercambio de información, la interacción y la influencia mutua en el comportamiento humano, a partir de la capacidad simbólica del hombre”.(Ojalvo, 1999: 16).

-Comunicación educativa: “proceso de interacción entre profesores, estudiantes y estos entre sí y de la escuela con la comunidad, que tiene como finalidad crear un clima psicológico favorable, para optimizar el intercambio y recreación de significados que contribuyan al desarrollo de la personalidad de los participantes”. (Colectivo de autores, CEPES, 1999: 55).

-Proceso docente-educativo: proceso comunicativo dado por el intercambio e interacción de los sujetos, todos, que en este intervienen con el objetivo de formar integralmente la personalidad de los educandos.

-Proceso enseñanza-aprendizaje: proceso en el que el acto comunicativo entre el profesor y los alumnos y estos últimos entre sí permite la apropiación de los conocimientos y el desarrollo de capacidades, hábitos y habilidades.

-Diagnóstico: Conjunto de datos arrojados por el examen de las particularidades del objeto de estudio para verificar el estado en que este se encuentra.

1.2 -Fundamentación Teórica

1.2.1- La comunicación educativa:

Se vive una etapa de importantes cambios en la concepción del mundo y la vida del hombre, en este caso se hace referencia al contexto del mundo moderno, caracterizado por los avances científicos y tecnológicos, cuya aceleración y profundidad no tienen antecedentes en la historia de la humanidad, precisamente estos adelantos han dado lugar a nuevas tecnologías, nuevas fuentes de energía, la nueva concepción de las teorías microcósmicas y macrocósmicas, las Teorías de las Comunicaciones y la Teoría de Sistemas, en base de las cuales se ha desarrollado la Informática, la Cibernética, la Robótica y las Telecomunicaciones de presencia virtual. Es conocido también, que actualmente los gobiernos de los países, están reconociendo la importancia de

la educación, la comunicación y la formación de los profesores, sin embargo, en una buena parte de la América Latina se continúa aún con la educación tradicional.

Uno de los autores que más ha contribuido a la actual comprensión de la Educación como proceso comunicativo es Paulo Freire, quién tanto en su obra escrita como en su amplia práctica docente internacional ha demostrado la validez del diálogo como fundamento de un nuevo tipo de educación. Freire sustentó su nueva concepción y práctica educativa sobre la base del establecimiento de relaciones comunicativas entre los participantes del proceso docente .

La dialogicidad de la educación que propone Freire no se refiere solo a los métodos de enseñanza aprendizaje, sino que se inicia cuando el profesor empieza a pensar en aquellos contenidos sobre los cuáles va a dialogar con los alumnos. Resulta imprescindible realizarlo a partir de las experiencias, vivencias e intereses de los educandos, de su saber propio. Sobre esta base se promueve la participación activa de los alumnos en la ubicación y selección de los contenidos de aprendizaje.

Critica consecuentemente la educación tradicional, en la cual el profesor, máximo poseedor del saber, transmite el conocimiento y el alumno pacientemente recibe. En su lugar concibe la educación problematizadora, crítica, transformadora de la realidad, a partir de la praxis, de la reflexión y la acción del hombre sobre el mundo, para lograr un ciudadano realmente crítico y transformador.

La necesidad de esa nueva concepción de la educación se evidencia al evaluar las características esenciales de la enseñanza imperante. ¿Cómo aprender a discutir y a debatir con una educación que impone ? Se pregunta.

Frente a la enseñanza tradicional definida por relaciones verticales, de poder autoritario por parte del profesor y subestimación del alumno, Freire insiste en la democratización del proceso, el establecimiento de relaciones “horizontales”, de respeto mutuo entre los participantes, sin que el profesor renuncie a su papel de orientador y guía de sus alumnos. El profesor debe asumir su rol de forma renovadora y no manipuladora, respetando la personalidad del joven.

Que exista compañerismo, simpatía en las relaciones entre profesor y alumno no significa que ambos sean iguales, ni que desaparezca la importante misión que la sociedad asigna al profesor.

“La opción por una comunicación participativa- afirma M. Kaplún, no solo responde a un fundamento ético, el de equiparar democráticamente las oportunidades de autoexpresarse, sino también a la búsqueda de una eficacia. Es un principio ya universalmente aceptado en la ciencia pedagógica que un método es tanto más educativo cuanto más favorece la participación activa de los alumnos”. (Kaplún, 1999: 25)

F. E. Gutiérrez,(Com.Educativa, 1999: 38) desarrolla la **Pedagogía del lenguaje total**, que ofrece a los alumnos:

-La oportunidad de expresarse con toda la plenitud y dinámica de su ser, utilizando los medios de comunicación no solo como instrumentos de información, sino de expresión y recreación de la realidad. Su modelo de educación pretende lograr la participación, comprensión y el diálogo del educador a través de los medios.

-Crear nuevas normas de convivencia humana, contribuir al logro de estructuras sociales más justas y más humanizantes que las actuales, mediante el empleo de técnicas de dinámica de grupos y de la comunicación dialógica.

-Desarrollar nuevas relaciones estructurales en el sistema educativo, mediante la pedagogía no-directiva donde los alumnos sean gestores de su propia historia.

Pichón-Riviere, promotor de los “grupos operativos” en la enseñanza y que ha ejercido una enorme influencia en variados modelos de Aprendizaje Grupal en la región, afirma que los procesos de aprendizaje y comunicación son coexistentes y cooperantes y que entre ellos se establece desde el comienzo una interrelación dinámica permanente. El vínculo estrecho entre ambos fenómenos se muestra en la siguiente afirmación: “El aprendizaje sigue el riel de la comunicación y viceversa”. (CEPES, 1999: 38)

Educación y comunicación son en nuestra época, palabras inquietantes. Los matices pueden ser innumerables, pero tres son las formas principales de articulación de ambos conceptos. Dos de esas formas aluden a las funciones: comunicación para la educación o educación para la comunicación. La otra considera que educación y comunicación son imprescindibles.

Tanto la comunicación como la educación se presentan como campos problemáticos y con objetos complejos, por lo que cualquier análisis que hagamos requerirá de un estudio muy profundo y peculiar, mucho más si se considera que las dos se basan en una relación de conocimientos en continua interacción social.

La comunicación educativa es un área específica de las ciencias de la educación que está en plena conformación y desarrollo; su elaboración teórico-metodológica no está acabada. Algunos de los principales estudiosos de esta temática, al concebir la comunicación como ciencia, presentaron múltiples conceptualizaciones que la caracterizan como un instrumento o proceso vinculado a las prácticas sociales y pedagógicas.

Por otra parte el término comunicación educativa no ha sido empleado solo con relación a la educación escolar, sino que tiene múltiples acepciones ligadas a diferentes aspectos de la práctica social.

En América Latina la comunicación educativa con fines sociales y político-económicos ha sido ampliamente utilizada. Las estrategias comunicativas desarrolladas por líderes políticos constituyen ejemplos de utilización de la comunicación para movilizar y concientizar a las masas, como un medio de perpetuarse en el poder.

La Iglesia Católica Latino-americana desarrolla diversas formas de comunicación educativa promoviendo estrategias doctrinarias para la educación social del pueblo, con el objetivo de promover un cambio en las condiciones en que viven los excluidos, y que de esta manera el hombre pueda garantizar su dignidad ciudadana.

En las concepciones pedagógicas más modernas se afirma que educación y comunicación son procesos inseparables ya que cualquier hecho educativo requiere mediación comunicativa, y no hay situación comunicativa que no tenga una influencia educativa, en algún sentido.

Las prácticas comunicativas de interacción se expresan tanto en el aula, a través de diferentes tipos de lenguajes, estilos, métodos, técnicas, etc., como en las metodologías de enseñanza-aprendizaje y en las relaciones que establece la escuela con su contexto social.

“El proceso de comunicación en el aula está conformado por elementos de índole individual y social, con carácter material y simbólico. Esto lo convierte en un fenómeno complejo, donde se relacionan diversos sujetos, constituidos como personas individuales y sociales con el fin de expresar, crear, recrear y negociar un conjunto de significaciones, con base a reglas previamente establecidas en un determinado contexto educacional...”. (Creel, 1999: 54).

Existe una definición que tiene una relación muy estrecha con el trabajo que se realiza y más cercana de la realidad práctica, que fue definida por A. N. Leontiev como: Comunicación Pedagógica óptima, que es, “la comunicación del maestro con los escolares en el proceso de enseñanza, que crea las mejores condiciones para desarrollar la motivación de los alumnos y el carácter creador de la actividad docente, para formar correctamente la personalidad del escolar...” (Leontiev, 1999: 54).

Sin embargo, si se observa lo que pasa hoy en día en una buena parte de nuestras aulas, la comunicación entre profesor-alumno-alumno en el seno del aula por lo general presenta muchas deficiencias, y no se logra esta motivación ni hay una contribución efectiva para despertar el interés de los protagonistas.

Resulta importante la definición dada por el colectivo de autores del CEPES en la que se expresa que: “La comunicación educativa es un proceso de interacción entre profesores, estudiantes y estos entre sí y de la escuela con la comunidad, que tiene como finalidad crear un clima psicológico favorable, para optimizar el intercambio y recreación de significados que contribuyan al desarrollo de la personalidad de los participantes”. (CEPES, 1999: 55).

A nuestro juicio, esta definición es más abarcadora si comprendemos que lo social también contribuye con ese desarrollo, y a la formación de un clima favorable entre profesores y alumnos, cuestión que no se ha tenido en cuenta en las definiciones anteriormente analizadas.

El estrecho vínculo entre educación y comunicación determina que, a cada tipo de educación, corresponda una determinada concepción y práctica de la comunicación. Aunque en el quehacer educativo es difícil encontrar modelos puros, podemos aceptar la clasificación de J. Díaz Bordenave, quien distingue, de forma simplificada, tres modelos fundamentales de educación, a los que les corresponden diversas formas de comunicación: (Bordenave, 1999: 39)

1-Educación que hace énfasis en los contenidos (Pedagogía tradicional = comunicación monologada)

2-Educación que se centra en los efectos (Pedagogía de efectos = tecnología educativa).

3-Educación que enfatiza el proceso (Pedagogía centrada en el proceso = comunicación dialógica).

El modelo de educación centrada en los contenidos, es fundamentalmente el que responde a la enseñanza tradicional, caracterizado por la transmisión de informaciones del emisor (profesor) al receptor (alumno), como una forma de comunicación monologada, y los elementos fundamentales que considera este modelo son el profesor y el texto, resaltando la importancia de los contenidos que debe asimilar el alumno, a la vez que se le quita al diálogo y a la participación de los estudiantes.

El modelo centrado en los efectos, también llamado “Tecnología Educativa”, es el tipo de educación que ha desarrollado más sistemáticamente el vínculo con la comunicación, aunque entendida de forma limitada, unilateral, procurando modernizar la educación con la introducción de los medios como la TV, el video, la computadora, etc., pero ignorando la esencia interactiva de la comunicación.

Estos dos modelos se corresponden con diferentes tendencias pedagógicas que aún continúan siendo utilizadas hasta el momento, principalmente en América Latina, cuya educación todavía de acuerdo con la bibliografía consultada es fundamentalmente tradicionalista, pero donde la Tecnología Educativa también juega aún un importante papel.

El tercer modelo, es una propuesta que plantea la necesidad de desarrollar las formas de colaboración entre estudiantes y profesores y de los estudiantes

entre sí. Promueve la solución colectiva de tareas, los exámenes colectivos, etc. El alumno no es objeto, sino sujeto activo de la educación. El profesor no es transmisor de conocimientos, sino el que construye las relaciones e interacciones con el alumno, de manera que pueda poner de manifiesto y desarrollar todas sus potencialidades.

Mediante esta propuesta de aprendizaje, se crean habilidades generales como la organización del tiempo, habilidades de carácter comunicativo (aprender a escucharse mutuamente, comprenderse, respetar al interlocutor en el debate, discutir las ideas), y también habilidades generalizadoras para trabajar en colectivo.

En este modelo puede también incluirse el sistema de enseñanza que propone V. Ya. Liaudis, en el cual “el centro de ese sistema es la interrelación profesor-alumno y la organización por el profesor de esta interrelación. Es una actividad conjunta con formas de colaboración en la solución de tareas que conducen cada vez más al alumno a la autorregulación. En esta concepción los profesores no son dictadores, sino directores o inspiradores del aprendizaje de sus alumnos.” (Liaudis, CEPES, 1999: 47)

La propuesta de P. Freire de “educación liberadora” es otra manifestación de este tercer modelo. Su objetivo central es no solo la transformación de educadores y educandos, sino de la sociedad donde ellos conviven. El educador no es el único dueño del saber, sino quien estimula el proceso de construcción del conocimiento en el alumno.

El autor de esta tesis está de acuerdo con adoptar esta clasificación dada por Díaz Bordenave, puesto que son los modelos que más se ajustan a la realidad de Brasil. De ellos los que más se encuentran en práctica son los dos primeros, puesto que todavía el modelo centrado en el proceso necesita ser trabajado y divulgado más entre nuestros profesores y directivos escolares para

poder llevarlo a la práctica, pues es más abarcador y plantea la necesidad de desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje más integral.

El modelo centrado en el proceso resulta de gran importancia para el trabajo que estamos realizando, porque el modelo de comunicación para este tipo de educación es democrático centrado en una participación dialógica donde se da el intercambio y la interacción entre profesor y alumno, es decir se intercambian las posiciones de los emisores y receptores de mensajes. Este tipo de educación supone una comunicación que abra múltiples canales que permitan el establecimiento de diversas redes de relaciones entre ambos.

Analizado bajo la óptica planteada en el Enfoque Socio Histórico Cultural, el modelo basado en el proceso se corresponde con las características de la concepción de Vigotsky, en que el profesor es un guía, un orientador, con el papel de convertir en realidad las potencialidades de la zona de desarrollo próximo de los alumnos. Las relaciones profesor-alumno son de cooperación, afectivas, de actividad conjunta, basada en métodos activos y con una buena comunicación dialógica, dirigida a la formación de la personalidad, y a la formación del hombre para la vida en sociedad.

Se ha podido constatar de acuerdo con la literatura consultada, que en una buena parte de los casos, las investigaciones en Brasil han sido dirigidas mayoritariamente hacia temáticas relacionadas con la influencia de los medios de comunicación en el proceso educativo, la incorporación de los medios en la escuela, la utilización de las nuevas tecnologías de la comunicación y información, etc., pero no se ha estudiado suficientemente la relación comunicativa de los profesores con sus alumnos en clase, o sea, la interacción comunicacional del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esto evidentemente es una dificultad que posteriormente incide en los cursos de formación que se diseñan para la preparación de los profesores y por

tanto es un elemento que hoy está incidiendo en el desarrollo de la docencia que se realiza en las escuelas de la enseñanza media del país.

En Boa Vista esta situación se presenta mucho más compleja, pues grande parte de los profesores han sido formados recientemente por la Universidad Federal de Roraima que no tiene contemplado en su programa curricular, la relación comunicativa del profesor con los alumnos en clase. Debido a esta situación, es necesario emprender sin demora una acción encaminada a subsanar la misma.

Educarse es involucrarse en una múltiple
red social de interacciones

Vigotsky

I.2.2- Las prácticas comunicativas en la educación.

La comprensión de la Educación como proceso comunicativo, según Victoria Ojalvo en “La Comunicación Educativa”, CEPES(Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior, 1999: 55), ha permitido identificar tres ámbitos comunicacionales vinculados estrechamente a la institución escolar: La comunicación en el aula, la comunicación en las metodologías de enseñanza aprendizaje y la comunicación entre la escuela y el entorno social.

1- La comunicación en el aula:

Está conformada por cuatro universos lingüísticos que interactúan entre sí, ellos son: el lenguaje escolar, el lenguaje magisterial, el lenguaje de los alumnos y el lenguaje de los textos y materiales auxiliares.

a) el lenguaje escolar: Se trata tanto de los lenguajes oficiales, contenidos en las normas y disposiciones de las instancias de dirección, como de los espacios y el sistema de relaciones de la institución escolar.

b) El lenguaje magisterial: es el que utiliza el docente en la relación pedagógica que establece tanto con los alumnos como con el objeto del conocimiento.

c) El lenguaje de los alumnos, que tiene dos formas de manifestación: en el salón de clases y en el círculo de sus iguales.

d) El lenguaje de los textos y materiales auxiliares: es el lenguaje contenido en la bibliografía utilizada en la escuela, vinculada al contenido del currículo.

De acuerdo con este criterio, si queremos que se establezca una correcta comunicación en el aula, el docente debe prestar atención a estos cuatro elementos, y tratar de lograr una interrelación adecuada entre ellos, pues lo contrario pudiera no establecer el desarrollo de la educación basada en el proceso de comunicación.

2-La comunicación en las metodologías de enseñanza aprendizaje:

La autora considera que a cada modelo del proceso de enseñanza-aprendizaje le corresponde una forma específica de comunicación y considera los tres casos ya citados anteriormente por Bordenave: Pedagogía tradicional, (comunicación monologada), Pedagogía centrada en los efectos, (tecnología educativa) y Pedagogía centrada en el proceso, (comunicación dialógica).

3-La comunicación entre la escuela y el entorno social:

Este es el último de los tres ámbitos comunicacionales que considera la autora. Se plantea que la escuela no es una institución aislada, sino que forma

parte de un sistema que influye en la formación de niños y jóvenes. Tiene grande importancia los vínculos que ella establece con la familia, con la comunidad y con los medios de comunicación masiva, ejerciendo un papel transformador en su contexto social.

El autor de esta tesis concuerda con esa clasificación dada por la profesora Ojalvo porque considera que reúne los elementos más importantes, pues incorpora las más diversas formas de comunicación, permitiendo que la educación tenga esa preocupación con el desarrollo de la comunicación centrada en el diálogo.

Todos estos elementos deben ser tenidos en cuenta a la hora de realizar un análisis de la forma en que se da el proceso de comunicación dentro de la escuela, pero realmente en ella no existe la formación necesaria en el personal docente para que en la actualidad se pueda hacer una valoración sistemática de esta situación. De ahí la importancia de buscar las vías necesarias para proceder a la calificación inmediata de profesores y directivos.

I.2.3- Comunicación-educación: emergencia de un nuevo campo.

El Prof. Dr. Ismar de Oliveira Soares, Jefe del Departamento de Comunicación, Coordinador del Núcleo de Comunicación y Educación (NCE) de la Universidad de São Paulo (USP) y Vice Presidente del World Council for Media Education (WCME), conjuntamente con un equipo de investigadores, realizaron en 1998 una investigación sobre la interrelación Comunicación-Educación y el perfil de sus profesionales.

La pesquisa contó con la participación del Directorio Latino-Americano de Investigadores y Especialistas en Comunicación y Educación, formado por profesionales de la comunicación y de la educación, todos identificados con el

tema por su producción académica, por su trabajo en programas y proyectos en el área (comunicación educativa) y por su participación activa en los congresos.

El objetivo de ese trabajo era identificar como se establecía en el mundo contemporáneo, los espacios transdisciplinares que aproximaban tanto de forma teórica como pragmática los tradicionales campos de la Educación y de la Comunicación.

Fue comprobado que efectivamente, un nuevo campo del saber muestra su existencia produciendo un elemento esencial de conocimiento. En ese nuevo campo de intervención social, la interrelación, o simplemente la *Educomunicación* como fue denominada, no se caracteriza solo por ser una nueva disciplina a ser incorporada en los currícula escolares, sino que es también entendida como inauguradora de un nuevo paradigma discursivo.

Se constató que existe una grande preocupación por los cambios que pasan en la sociedad contemporánea, bien sea por algo que se pierde o por algo que se conquista. Además las modificaciones evidentemente ejercen su influencia en la Educación, pero esta mantiene sus currícula y métodos obsoletos, así como su falta de preparación para realizar la calificación de sus profesionales.

Existen algunas contribuciones que son importante considerar dentro de este tema, como la de Burrhus Skinne (1904-1990), responsable de una visión mecanicista en la que las tecnologías de la información a partir de los años 50 fueron concebidas y utilizadas en la enseñanza y también las de Célestin Freinet (1896-1966) y Paulo Freire (1925-1997) que son reconocidos como fundadores de perspectivas creativas de la interrelación Comunicación-Educación. (Soares, 2000, texto, www.eca.usp.br/nce).

Últimamente, han sido muy utilizadas las contribuciones de Jesús Martín Barbero, por su aporte a la relación Comunicación-Cultura, y también Mário

Kaplún (1924-1998), pionero en América Latina, en el campo del estudio que relaciona la comunicación con los procesos educativos. El término “*Educomunicación*” fue su sugerencia, el cual puede ser definido como: toda acción comunicativa en el espacio educativo, con el objetivo de producir y desarrollar tareas comunicativas.

En este caso, el *Educomunicador* sería pues, el profesional que demuestre capacidad para elaborar diagnósticos en el campo de la interrelación Educación-Comunicación, para coordinar las acciones y gestiones de las políticas públicas, para orientar a los educadores, así como implementar programas de educación y reflexionar sobre el nuevo campo, sistematizando las informaciones que permitan un mayor esclarecimiento de todas las acciones que envuelve la Comunicación Educativa.

Se comprende la preocupación de Kaplún para tratar de hacer que el proceso educativo sea más dinámico y dirigido hacia la comunicación basada en el diálogo, formando una base que venga a instrumentalizar las acciones, permitiendo que los profesores puedan adquirir conocimientos basados en la interrelación “*Educomunicación*”, pero, sin que esto sea obligatoriamente una nueva nomenclatura(asignatura), y que en verdad se haga referencia al contenido encerrado dentro de la propia denominación Comunicación Educativa.

Por tanto se considera de mucho valor el trabajo de ese autor Latinoamericano, que mucho ha contribuido a la comprensión de cómo perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje, a través de la Comunicación Educativa.

I.2.4- La importancia de la comunicación educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En la sociedad contemporánea, podemos observar cómo muchos hombres de empresas han tomado conciencia de la importancia de la comunicación. En cierta ocasión, J. D. Rockefeller dijo: “Voy a pagar más por la habilidad de tratar con la gente que por cualquier otra habilidad”. La frecuencia de los conflictos interpersonales en las organizaciones implica la necesidad de desarrollar una comunicación más activa entre sus trabajadores. (Enciclopedia General de la Educación, Barcelona, 1999: 520).

La habilidad de comunicarse de forma activa es vital en la mayoría de las profesiones y en la vida en general, pero, la educación de este Estado todavía no ha tenido en cuenta este importante aspecto.

“Un proceso realmente educativo y no meramente instructivo sólo tiene lugar cuando las relaciones entre profesor y alumno no son únicamente de transmisión de información, sino de intercambio, de interacción, de influencia mutua, de retroalimentación, etc., cuando se establece una adecuada percepción y comprensión entre los protagonistas del hecho educativo”.(CEPES, 1998: 63).

La comprensión por el docente de la educación como un proceso de interacción y diálogo y la organización de sus clases sobre la base de esa concepción conlleva a importantes repercusiones en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La comunicación adquiere un significado para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en los siguientes aspectos:

a) Creación de una atmósfera interactiva sana, que estimule el respeto, la confianza, la motivación y la aceptación recíproca. Unido a estos factores esenciales, ha de estimularse el deseo de los estudiantes a participar y a intercambiar.

b) Construcción del conocimiento a través del diálogo, lo que implica una labor de búsqueda y reflexión conjunta.

El primer aspecto señalado trasciende a la interacción, exigiendo distintos tipos de acciones comunicativas de acuerdo con el nivel en que se produzca la relación.

A partir de la adolescencia, se exige de conversaciones y reflexiones conjuntas profesor-alumno y alumno-alumno, sobre temas de interés de los escolares.

Esa interacción entre alumnos principalmente en la adolescencia, se hace necesaria para que en esa actividad conjunta, grupal, los jóvenes puedan compartir lo que conocen, y a través de esa actividad logren desarrollar su potencial.

“La base del proceso de enseñanza-aprendizaje es la participación activa de los estudiantes como sujetos de la educación y no como objetos-receptáculos. El aprendizaje es un proceso activo de construcción y reconstrucción del conocimiento. Todo aprendizaje es un producto social; el resultado tal como lo postuló Vigotsky, está en aprender unos de los otros y con los otros”. (Kaplún, texto, 1997: 4-5).

Este tipo de relación comunicativa garantiza no solo un buen clima interactivo, sino que tiene un papel esencial en la formación de juicios, de

valores y representaciones de los estudiantes sobre el profesor y sobre ellos mismos, pudiendo ser uno de los elementos psicológicos más importantes del proceso.

Cuando el estudiante percibe en el profesor una persona afectuosa, confiable, comprensiva, disciplinada y estable, siente seguridad en su capacidad. Para comunicarse toda persona necesita sentir la aceptación del otro, así como la vivencia de que interactuar con él le reportará algo positivo.

En el modelo de “actividad conjunta” propuesto por V. Ya. Liaudis, a partir de los trabajos de Vigotsky y Leontiev sobre el papel de las relaciones interpersonales, se parte del concepto de que *la enseñanza es interacción* entre profesor y alumnos, a diferencia de lo que se considera en la enseñanza tradicional.(Liaudis, 1998: 45)

En este modelo la posición del profesor cambia por completo, y pasa a ser más democrática, pues no se orienta a cada uno de los estudiantes, sino al grupo, y la actividad es colectiva, donde cada cual desarrolla sus propias posibilidades, con ayuda de los otros. Mientras más formas de colaboración existan, más se desarrolla la individualidad.

Al optimizar las relaciones entre el profesor y los alumnos se crea un clima de trabajo que estimula y facilita el desarrollo de la creatividad positiva, crece la satisfacción derivada del aprendizaje, y se eliminan las barreras u obstáculos que dificultan esa relación.

La comunicación profesor-alumno-alumno debe comportarse como un principio importante del sistema de comunicación educativa, pero a esto se le ha dedicado mucha menor atención en las investigaciones que a las tecnologías en la enseñanza.

A. N. Leontiev apunta que la comunicación educativa tiene tres importantes consecuencias en el proceso de enseñanza aprendizaje: la creación de un clima psicológico que favorece el aprendizaje; la optimización de la actividad de estudio y el desarrollo de las relaciones entre profesor y alumnos y en su colectivo.(Leontiev, 1998: 62).

La relación profesor-alumno-alumno no debe ser pragmática, ni parcial; ni de análisis de problemas; es necesario reafirmar que esta relación no puede estar dirigida al reforzamiento de una identidad negativa o conflictiva, sino a lograr que el alumno se sienta bien, seguro y deseoso de intercambiar, para lo cual es necesario oírlo, interactuar con él y estimularlo. Unido a esto, durante la conversación, el profesor debe de explicar al alumno donde están sus desaciertos, y ayudarlo en su corrección, para que captive su interés en comunicarse dentro del aula.

Es también muy importante que los profesores utilicen la persuasión y la crítica bien fundamentada para estimular, alentar el trabajo futuro y fomentar la seguridad en las fuerzas individuales de cada estudiante. Se debe reflexionar en el daño irreversible que podemos proporcionar al desatender la labor individual de un alumno o valorarla inadecuadamente, por exceso o por defecto. Cuando en las prácticas comunicativas del profesor son adoptadas características indeseables, las relaciones del claustro con los alumnos son afectadas inevitablemente.

V. A. Kan Kalik subraya que “para influir en la personalidad del estudiante es necesario organizar adecuadamente la comunicación con ellos, integrarse al colectivo estudiantil, de modo que el regulador fundamental de la conducta de los jóvenes sea el sentimiento de colectivismo que une a profesor y alumnos”.(Kan Kalik, 1998: 63)

Esa relación debe convertirse en uno de los elementos más dinámicos y esenciales para que induzca el interés del alumno por el aprendizaje. Una buena relación con el profesor contribuye a romper estereotipos negativos. Esa relación comunicacional de construcción y reconstrucción de conocimientos constituye un proceso permanente a lo largo de la vida escolar, el cual posee especial significado tanto para la adquisición de conocimientos como para el desarrollo de la personalidad.

La escuela como una institución social tiene que fortalecer sus vínculos a través de la comunicación, y lograr una participación democrática en el fomento del diálogo, para que la educación tenga la posibilidad de sustituir las estructuras verticales y autoritarias, rompiendo definitivamente con la pedagogía tradicional.

Las relaciones de la escuela con la comunidad y de esta con la escuela, deben tomar en cuenta dos aspectos: la influencia de la comunidad sobre la escuela y el papel transformador que puede ejercer la institución educativa en su contexto social.

Se comprende que la escuela tiene una responsabilidad muy grande con la comunidad insertada en su contexto, pudiendo implementar y desarrollar diversas acciones que contribuyan a que haya una mayor aproximación entre ambas, y de esta forma lograr que se establezca una interrelación dinámica y permanente.

En el caso de Brasil, el Gobierno Federal, de acuerdo con esta idea y siguiendo una tradición que es practicada en muchos otros países, instituyó en el calendario escolar para realizarse a partir del año 2001 el Día de la Familia en la Escuela. Esta decisión estuvo también basada en la idea de que tanto las instituciones escolares como las personas necesitan comunicarse e integrarse más.

La campaña que en apoyo a esta decisión fue divulgada nacionalmente por todos los medios masivos de comunicación puede contribuir de manera notable a la toma de conciencia en primer lugar por parte de profesores y directivos de las escuelas y de los padres de los alumnos y después por el resto de la sociedad, de la importancia que tiene dicha vinculación.

Se comprende también que esta decisión solo tendrá un resultado positivo si se llega al convencimiento de que esa visita debe acontecer de manera continua y permanente durante el año, para que se logre y se mantenga esa interacción tan necesaria e indispensable para la existencia de una buena relación con la comunidad escolar, y como consecuencia de ella, se obtenga un desarrollo más eficaz de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se considera que esa comunicación basada en el diálogo, en la comprensión mutua y en la interacción entre la comunidad y la escuela es tan importante cuanto esa comunicación dialógica que debe de hacerse en las clases.

I.2.5-Las funciones de la comunicación educativa.

Para realizar cualquier estudio sobre comunicación educativa es preciso tener presente las funciones que se cumplen durante este proceso y establecer cuál será la posición que asumirá el investigador al respecto.

La comunicación educativa como proceso de enseñanza aprendizaje, es un importante y especial tipo de comunicación, pues, para su desarrollo perfecto e integral, es necesario que sean cumplidas las siguientes tres funciones:

-Informativa, para propiciar el intercambio de informaciones;

-Regulativa, para establecer la interacción entre los protagonistas de la comunicación, (profesor-alumno) teniendo lugar la influencia mutua;

-*Afectiva*, para buscar la interrelación de los interlocutores, donde debe darse la comprensión mutua y la empatía.

Función informativa.

Normalmente es la que más frecuentemente se desarrolla en clase. La función informativa se da por el intercambio de informaciones en la que cada uno de los comunicadores considera al otro no como objeto, sino como sujeto. En ella es preciso tener en cuenta los motivos, objetivos y el carácter activo de los interlocutores, para que el proceso de comunicación se desarrolle realmente y no quede en un simple monólogo. Ese intercambio de información es un fenómeno bidireccional y no una mera transmisión en una sola dirección. Tampoco puede considerarse como la transmisión de un mensaje acabado que es recibido y aceptado por el interlocutor.

Se percibe actualmente en muchas escuelas de Boa Vista según las investigaciones realizadas por este autor, que aún existe el distanciamiento entre profesor y alumno característico de la enseñanza tradicional, lo cual limita grandemente su labor, puesto que el trabajo del profesor no es simplemente impartir clases.

El profesor necesita comprender, persuadir, estimular, a los alumnos, y también enriquecer, plantar y hacer germinar el conocimiento en ellos, pero el aspecto de pasividad con que se avanza en el proceso de comprensión de estos aspectos por parte de los profesores, entorpece y causa perjuicio a las relaciones con los estudiantes.

Se torna imprescindible el establecimiento de un sistema de código o lenguaje común entre los participantes (emisor y receptor), que permita una similitud en los signos usados por ambos en la comunicación. Cuando no existe este sistema la comunicación no se establece.

Comunicación no es información, pues cuando el emisor informa y hay una relación (unidireccional), decimos entonces que se caracteriza por un proceso de información, y cuando emisor y receptor entran en una relación (bidireccional), de interacción o de diálogo, decimos que hay propiamente hablando un proceso de comunicación

Función regulativa.

La función regulativa de la comunicación tiene que ver con la interacción, el intercambio de acciones entre los participantes en el acto comunicativo y la influencia que ejerce uno sobre el otro.

Es preciso tener presente que existe un vínculo estrecho entre interacción y comunicación. Se concibe la interacción como un aspecto o función de la comunicación entendida en su sentido más amplio. La interacción puede entonces, decirse que es la organización de la actividad y de las acciones en un grupo de forma tal que permita a sus miembros la realización de tareas conjuntas.

Las formas de interacción pueden clasificarse en dos grupos: las que tienden a lograr que se favorezca la actividad conjunta de todo el grupo, llamada de cooperación, acuerdo o asociación, y las que frenan o entorpecen la actividad conjunta, llamadas de incompetencia, desacuerdo o disociación.

El establecimiento de una interacción de tipo cooperativo deberá encontrarse siempre dentro de los objetivos a lograr por parte del profesor dentro del colectivo de la aula.

Como cualquier otra forma de interacción social institucionalizada, el proceso de enseñanza-aprendizaje está sujeto a cierta forma de contrato entre los participantes, por lo que una de las formas más actuales expresada por la función regulativa de la comunicación en el campo educativo es la negociación que tiene

lugar entre el profesor y sus alumnos, o sea, del establecimiento de determinadas relaciones contractuales entre ellos, al comenzar el año lectivo, para determinar las normas, derechos y deberes de ambas partes.

“Dar a los alumnos los medios de manejar su vida de grupo, colocarles en posición de negociar con su profesor los contratos que rigen el proceso enseñar-aprender, constituye los principios fundamentales que permiten crear una dinámica de la acción educativa. La regulación de la acción educativa proviene del juego social”. (Postic, 1998: 123).

Se entiende que es una de las más importantes funciones de la comunicación educativa, pues permite que los protagonistas del proceso, a través de mecanismos como la interacción, pueden realizar actividades en grupo. Como mediador del proceso, el profesor podrá intervenir, provocar, estimular, o apoyar cuando el alumno demuestre dificultad, y además, aquellos alumnos más adelantados podrán cooperar con los más retrasados, y así, estarán contribuyendo al fortalecimiento de funciones todavía no consolidadas, o a la apertura de nuevas zonas de desarrollo próximo, una vez que aquello que el alumno realiza hoy con la ayuda de otros, ciertamente lo estará realizando mañana de forma independiente.

La función regulativa abarca la interacción entre individuos, el intercambio de acciones y la influencia mutua en la organización de la actividad común. En la documentación consultada como parte de la investigación se constata que existe el criterio de que aún en las clases que se desarrollan en la actualidad en muchos países, la función regulativa es aplicada más con carácter de inhibición que de estimulación, situación esta que hay que cambiar para poder lograr el objetivo de elevar la calidad de la formación que reciben los alumnos en la escuela.

Función afectiva.

La función afectiva se encuentra unida a las funciones informativa y regulativa en el proceso de comunicación de los hombres cuyo concepto central es la comprensión mútua.

“En el proceso de comprensión mutua se dan tres mecanismos fundamentales: la identificación, la empatía y el reflejo; la **identificación** es la asimilación del otro al ponernos en su lugar, la **empatía** forma parte de la comprensión del otro, o sea, sentir con el otro, compartir sus sentimientos, y el **reflejo** es la toma de conciencia por el individuo de cómo es percibido por su pareja de comunicación.”(Baeza, 1999: 30).

Esta función se refiere a la comprensión tanto intelectual como emocional del interlocutor, que permite el desarrollo de relaciones de empatía y amistad entre los participantes del proceso de comunicación.

En la relación del profesor con sus alumnos se expresan todos los procesos y funciones de la comunicación, pero el proceso de comprensión mútua resulta fundamental en el trabajo educativo con los alumnos, pues representa el aspecto esencial de la comunicación. Sin embargo, es poco frecuente en las relaciones entre profesores y alumnos.

Si nos remitimos a lo que sucede en las aulas hoy en día, veremos que la función informativa (entendida como transmisión) se absolutiza en detrimento de las otras pues el docente como máxima autoridad, solo se preocupa por transmitir la información sin que exista una verdadera preocupación por constatar la forma en que esta llega al receptor (alumno), ni tampoco si ella es comprendida.

En la realización de ese trabajo, se pretende llegar a conclusiones sobre la forma en que se dan en la clase esas funciones, por la importancia que ellas revisten.

Se entiende que, para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, y en particular para la comunicación en el aula entre profesores-alumnos-alumnos, es indispensable tener en cuenta la aplicación de las tres funciones, porque ellas se complementan, y por tanto, no se puede trabajarlas de forma aislada.

I.2.6- Los estilos de la comunicación educativa.

El logro de una mayor eficiencia en la labor profesional está vinculado a la posibilidad de utilizar de forma flexible, una variedad de estilos o estrategias educacionales, adaptándolos a algunos de los elementos que componen el proceso de enseñanza-aprendizaje, como: las características del profesor y del alumno, el contenido, el contexto en que estos elementos se interrelacionan, la reciprocidad, la colaboración y la convergencia de objetivos entre profesor y alumnos.

La gran diversidad de estilos así como de los criterios que son utilizados para diferenciarlos, constituyen aspectos que tienen mucha vinculación con la complejidad que presenta el proceso de enseñanza-aprendizaje.

N. Bennett, en su obra “Estilos de enseñanza y progreso de los alumnos” propone doce estilos docentes, lo que representa una especie de escala donde se constatan los diferentes grados de formalidad-liberalidad con los que el profesor asume el proceso de dirección del aprendizaje y opta por favorecer o limitar la participación y autonomía de los alumnos. (Bennett, 1999: 164)

Esta clasificación tan amplia resulta poco práctica debido a que se hace muy difícil ubicar de una manera tan precisa el estilo utilizado, y se da el caso que de acuerdo con el observador puede producirse ubicaciones diferentes motivado por el grado de subjetividad que se introduce con esta clasificación.

Miguel Fernández comenta la variedad y complejidad de los estilos docentes, donde están implicados no sólo la forma en que el profesor conduce el proceso, sino también el tipo de alumnos, las situaciones didácticas y el contexto en que se desarrolla la actividad docente. Considera necesario para la realización de una buena comunicación, que el profesor acople su estilo didáctico propio, a las diferencias de estilo de aprendizaje de los estudiantes y que tenga en cuenta además otros factores que intervienen en el éxito del proceso de enseñanza. (Fernández, 1999: 165)

Sobre la base del criterio ya expresado establece una clasificación dicotómica: los profesores de rutina y los profesores de cuestionamiento.

Los profesores de rutina son aquellos que no sienten necesidad del autoperfeccionamiento profesional, de reflexionar y estudiar acerca de la realidad cambiante que deben enfrentar; y los profesores de cuestionamiento son aquellos que cuestionan constantemente su labor, su eficiencia pedagógica, y proponen el perfeccionamiento sistemático de su práctica profesional, con la ruptura de la inercia docente.

Es preciso considerar también que la problemática de los estilos de la comunicación educativa tiene sus antecedentes en los estudios sobre liderazgo, los cuales aportaron las ideas esenciales sobre el problema de las influencias interpersonales.

El colectivo de investigadores del Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior-CEPES de la Universidad de la Habana, Cuba, han realizado investigaciones que condujeron a la caracterización de cuatro estilos en la comunicación pedagógica, lo cual a nuestro juicio representa una división bastante acertada que toma en cuenta los paradigmas más contemporáneos, por lo cual serán adoptados para nuestro trabajo (Colectivo de autores, CEPES, 1999: 160).

Estos cuatro estilos, así como los aspectos que los caracterizan se exponen a continuación:

a)El estilo comunicativo.

*Se estimula la participación activa de los alumnos en la manifestación de criterios acerca de temas;

*Existe preocupación por los problemas y dificultades de los alumnos, tanto en el área educacional como en lo personal y familiar;

*El profesor es sencillo, sabe tratar a los alumnos;

*Se constata una definida tendencia a destacar más los logros que las insuficiencias;

*La actividad del profesor está encaminada no solo al cumplimiento de los objetivos, sino también a la formación de la personalidad de los alumnos.

b)El estilo funcional:

*Se estimula la participación de los alumnos; pero fundamentalmente en lo relativo a los aspectos educacionales;

*Existe preocupación por los problemas y dificultades de los alumnos solo en el área educacional;

*Tiene tacto en el trato con los alumnos;

*El profesor se centra fundamentalmente en su gestión docente y en el cumplimiento de los objetivos instructivos.

c)El estilo formal:

*Pobre estimulación de la participación de los alumnos;

*Poca atención a los alumnos, a sus problemas educacionales y personales;

*A veces sabe tratar a los alumnos, pero otras veces no;

*Tendencia a destacar los logros y a la estimulación, pero es rígido principalmente en los aspectos reglamentales;

*El profesor se centra en su gestión docente, en el cumplimiento de los objetivos instructivos.

d)El estilo no comunicativo:

*Pobre estimulación de los estudiantes;

*Poca atención a los alumnos, tanto educacional como personal;

*No sabe tratar suficientemente los alumnos;

*Tendencia a destacar más las insuficiencias que los logros.

Se puede constatar que esta clasificación realizada por los investigadores del CEPES toma como elementos fundamentales las funciones comunicativas, por lo que representa una forma más simple de caracterizar el estilo comunicativo de los profesores con los alumnos en clase.

La adecuación del estilo comunicativo del profesor a los estilos característicos de los alumnos, puede tener un efecto positivo sobre el rendimiento de ellos.

Lo fundamental y más importante es que el profesor tenga presente y busque un estilo individual, que sea asumido de forma sistemática y realmente incorporado y practicado por él, en todos los momentos de la docencia, pero al mismo tiempo debe tener en cuenta los aspectos funcionales del proceso de comunicación.

CAPITULO II- DISEÑO METODOLOGICO:

II.1- Estrategia metodológica.

Para llevar a cabo esta investigación científica pedagógica se tomaron en cuenta elementos de los paradigmas positivista y cualitativo. Los primeros se utilizaron en la concepción de la hipótesis y en la etapa de diagnóstico del proceso de comunicación educativa del segundo año vespertino de las escuelas estatales de la enseñanza media de Boa Vista según la muestra seleccionada, mientras los segundos fueron básicos en el análisis teórico del objeto de estudio y en los argumentos expresados en las conclusiones y recomendaciones parciales de la tesis.

La investigación realizada es no experimental y está caracterizada por elementos de los tipos exploratorio y descriptivo. Con ayuda de los primeros se examinó el aspecto teórico sobre el objeto de estudio y este a su vez en su campo de acción. Los datos obtenidos del diagnóstico realizado permiten al autor describir o caracterizar la situación en que se encuentra el objeto de estudio anteriormente mencionado.

En menor grado la tesis contiene elementos del tipo de investigación explicativa cuando se hace alusión a determinadas causas de las deficiencias detectadas en el proceso de diagnóstico (aunque ello no forma parte de los objetivos trazados).

II.2- Metodología empleada:

Para llevar a cabo este trabajo investigativo se combinaron diferentes tipos de métodos.

Métodos teóricos

Análisis –síntesis: en el procesamiento del estudio bibliográfico, así como en el proceso del análisis cuantitativo del diagnóstico realizado y en el proceso de elaboración de la fundamentación teórica de la tesis.

Inducción–deducción: prevalentemente en el proceso de elaboración de las conclusiones y recomendaciones parciales y generales.

Hipotético–deductivo: en la formulación de la supuesta solución del problema estudiado-hipótesis que se verifica una vez culminado el estudio realizado sobre la base de la fundamentación teórica elaborada y la objetividad del diagnóstico realizado.

Métodos empíricos

Observación: a partir de ella se detectó la situación problemática que sirvió de punto de partida para la elaboración del diseño de la investigación, así como durante todo el proceso de análisis cualitativo y cuantitativo de los datos teóricos y prácticos necesarios para el cumplimiento de los objetivos. Fue utilizada como instrumento de recogida de información conjuntamente con otros de este tipo en el diagnóstico realizado. En este caso se utilizó la observación abierta, ya que fue planeada con los supervisores de las escuelas e informada a los profesores antes de comenzar las clases.

Encuesta: en el proceso de realización del diagnóstico para recoger la información necesaria de la muestra seleccionada de profesores y alumnos sobre el objeto de investigación, los resultados de ambos cuestionarios fueron contrastados.

Técnicas de recogida de información

Observación de clases: se realizó con el objetivo de caracterizar de manera general la comunicación educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Encuesta a profesores: se aplicó con el objetivo de conocer el autodiagnóstico de los profesores como comunicadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje y algunos datos generales sobre las condiciones de este proceso.

Encuesta a educandos: tuvo como objetivo fundamental conocer las valoraciones de los alumnos sobre el profesor como comunicador. En base a los resultados de la aplicación de estos instrumentos se realizó el diagnóstico del objeto de estudio en su campo de acción teniendo en cuenta además un conjunto de observaciones teóricas y en la práctica por el autor, así como el estudio de documentos normativos.

Métodos estadísticos

Se utilizan métodos estadísticos descriptivos en función de los objetivos planteados en el trabajo.

Estos métodos permiten agrupar y representar la información obtenida de los instrumentos aplicados. Se obtienen frecuencias absolutas y relativas así como la moda; elementos estos que logran un análisis e interpretación más precisa de los resultados.

II.3- Tareas investigativas:

Para la ejecución del estudio realizado y alcanzar los objetivos propuestos se planificaron y cumplieron las tareas siguientes:

- Determinación del problema de investigación;
- Primer fichero bibliográfico sobre el tema a investigar;
- Elaboración del diseño teórico de la investigación;
- Estudio profundo de la bibliografía sobre el tema para la obtención de los elementos necesarios con vistas a realizar la fundamentación teórica de la investigación y esclarecer el problema científico;
- Elaboración del diseño metodológico;
- Elaboración y aplicación de los métodos (o técnicas) de recogida de información;
- Análisis de los datos arrojados en el diagnóstico;
- Propuesta de recomendaciones concebidas en un plan de acción;
- Elaboración del informe final (tesis).

II.4- Unidad de estudio y muestra.

La unidad de investigación esta conformada por las 15 Escuelas Estatales de la Enseñanza Media de la ciudad de Boa Vista, Estado de Roraima, siendo 4 centricas, 2 intermedias y 9 periféricas, específicamente en el segundo año vespertino, y tomando como muestra 4 escuelas, o sea el 26,66%:

	<i>Población</i>	<i>Muestra</i>	<i>%</i>
Escuelas	15	04	26,66
Profesores	192	48	25,00
Alumnos	1 642	427	26,00

Procedimiento de selección de la muestra

Para la selección de la muestra se combinó el muestreo aleatorio estratificado y agrupado; considerando dos estratos, las escuelas del centro y las escuelas de la periferia, seleccionando escuelas de los dos estratos; posteriormente de cada estrato se seleccionaron aleatoriamente dos escuelas (Gonçalves Dias y Paulo Reglus Freire) que representan el 50% y las dos (Major Alcides Rodrigues y Camilo Dias) el 22% respectivamente, y luego se seleccionó el 26% de los alumnos y el 25% de los profesores, de lo que resultaron seleccionados 427 alumnos y 48 profesores.

CAPITULO III: RESULTADOS, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS. PROPUESTA DE RECOMENDACIONES.

De acuerdo con los objetivos de esta investigación se aplicaron los instrumentos que se detallan a continuación, se realizó el análisis e interpretación de los datos y a partir de los resultados obtenidos, se propone un plan de acción. Todo ello responde a los objetivos específicos y constituye las bases para una futura propuesta de estrategia metodológica.

III.1- Resultados, análisis e interpretación de los datos obtenidos de los instrumentos aplicados:

III.1.1- Observación de las clases. (Anexo I)

Las clases a visitar fueron planeadas conjuntamente con los supervisores de las escuelas. En todos los casos la observación fue realizada por la misma persona (autor) y no se realizó ninguna comunicación previa a los profesores. Fueron escogidas de manera aleatoria, pero de forma tal que se observaran 02 clases en cada grupo, y fueron seleccionados un total de 14 grupos, por lo que resultó que 28 clases fueran visitadas. El modelo utilizado para recoger los datos de la visita aparece en el Anexo I.

Una vez en el aula, se informaba a los profesores cual era el motivo de la visita. El resultado obtenido puede sintetizarse en lo siguiente:

I) Actividad Docente

Un gran por ciento de los profesores (40,5%), realizan actividades centradas en la exposición, el 34,20% promueve alguna participación de los alumnos; en el resto de los casos, (25,30%) se consideró que la clase era participativa, se utilizaron seminarios, lecturas interpretativas, trabajos grupales, etc.

Esta situación evidencia que todavía continúa predominando en las clases las características descritas en la Pedagogía Tradicional, aunque haya casos de profesores que utilizan métodos más contemporáneos.

II) Lenguaje verbal y extraverbal

El 45,57% de los profesores logra siempre mantener la atención de los alumnos, mientras que el 46,09% lo logra a veces, y el resto nunca lo logra. A estos datos debemos agregar que se observó que los profesores de mayor edad son los que mantienen un trabajo más tradicional y sólo a veces promueven alguna participación de los alumnos y por eso logran mantener poca atención de ellos.

En lo con respecto a la forma en que atrae la atención de los alumnos, se consideró como adecuada el 56,60% de los profesores observados, y el 43.40% restante los atrae a veces de forma inadecuada, pues costumbran amenazarlos de alguna forma.

El 87% emplea una forma popular en el lenguaje verbal, con las alteraciones de la norma del lenguaje literario que esta encierra, el 9% de forma culta y el 4% de forma vulgar. Casi todos los profesores utilizan el lenguaje coloquial y no se esfuerzan por enriquecer la expresión de sus alumnos conforme la norma culta de la lengua.

El 75% de los profesores también se comunican a través del lenguaje no verbal, utilizando gestos, mímicas, miradas, etc., el 11% utiliza expresiones ríspidas, y el 14% utiliza metáforas y otras imágenes. En este último grupo se encuentran fundamentalmente los profesores que imparten la asignatura Lengua Portuguesa.

Con relación a la corrección del lenguaje de los alumnos, se observó que un 17% de ellos siempre hacen esa corrección, el 33% a veces lo hacen y el 50%

restante casi nunca lo hacen, en algunos casos porque consideran esa corrección como una pérdida de tiempo. Esta problemática no sólo puede verse como una dificultad en la comunicación, sino también como una deficiencia seria en la función instructiva que el docente tiene que cumplir, pues si el error permanece y no se corrige, resulta un patrón incorrecto que pudiera ser asumido por algún otro alumno.

III) Participación del profesor en la clase

El 25% de las observaciones evidencia que el docente fue comunicativo a lo largo de la clase, el 50% lo hizo a veces y el 25% restante en general no lo fue. Se observa que es muy pequeña esta cifra, considerando la importancia de mantener en el seno del aula, un diálogo constante entre profesor-alumno-alumno.

El 50% de los profesores en su exposición y transmisión muestran un buen dominio del contenido, el 32% tiene un dominio que puede considerarse de regular, y el 18% no mostró dominio de los contenidos. Esta situación puede considerarse muy deficiente, pues todo profesor al menos tiene que tener dominio del contenido de su asignatura para poder aspirar a impartir una buena clase, además de que se afecta el cumplimiento de las funciones comunicativas.

El 53% de ellos muestran seguridad en las palabras que utilizan para captar la atención de los alumnos y para desarrollar una buena exposición, lo cual es muy importante para ganar el respeto y la confianza por parte de los alumnos, el 27% mostró seguridad en ocasiones, y el resto(20%) no tuvo seguridad.

El 72% logra una buena relación con sus alumnos, el 21% logra relacionarse de forma regular y el 7% no se relaciona bien. En este resultado se atendió fundamentalmente a la existencia de respeto entre el profesor y los alumnos, por lo que en el caso que se consideró que la relación fue mala, se

produjeron escenas dentro de la clase que realmente se encuentran distantes de lo que debe caracterizar este proceso.

En su exposición a través del lenguaje verbal, el 30% presenta una buena dicción, en el 35% de los casos puede considerarse regular, y en el resto (35%), la dicción es mala. Esos números muestran que todavía hay muchos profesores que no se preocupan en perfeccionar su dicción al pronunciar las palabras, porque consideran que los alumnos de la enseñanza media están en la obligación de esforzarse para comprender lo que se les dice por el profesor.

Con relación al ritmo de exposición del contenido, el 53% presenta una exposición normal, el 27% lo hace de forma acelerada y en el 20% restante el ritmo es variable, con tendencia a ser lento. La participación de los profesores en las clases observadas no tuvo muchas novedades, pues no presentaron un carácter dinámico y de diálogo, pudiendo por tanto en su mayoría ser considerados pasivos. Algunos hablan demasiado rápido, otros hablan bajo y sin el entusiasmo que permita lograr una mayor atención por parte de los alumnos, para que pueda mantener una interacción más efectiva. Los profesores todavía continúan teniendo una exposición monótona, con mucha formalidad y sin ningún dinamismo, evidenciando la falta de maestría pedagógica necesaria para promover el interés y la participación por parte del alumnado.

En la clase, el 46% de los profesores son coherentes con sus actitudes, el 34% no lo son y el otro 20% lo son a veces. A partir de estas cifras se puede concluir que algunos de ellos se esfuerzan para mantener coherencia en sus propuestas pero el % que no lo logra es aproximadamente la tercera parte, el cual aún es bastante elevado.

IV) Cómo se orienta la comunicación del profesor.

Se puso de manifiesto que el 68% de los profesores observados se dirigen a todo el grupo durante la clase, lo que es muy favorable. Sin embargo hay un

32% que es variable en su orientación, evidenciando que aún no tienen la experiencia pedagógica que se necesita para realizar su labor.

V) Contenidos tratados en la clase por los profesores .

El 82% de los profesores se ajusta solo al tema que están tratando, y sólo el 18% hace referencia a otras cuestiones de la realidad local, nacional o internacional. Este resultado es preocupante, pues se constata la forma tradicional que todavía predomina en el proceso de enseñanza y que todavía no se logra el vínculo de las temáticas de la clase con el medio que rodea al colectivo de estudiantes, o sea, la parte diversificada, retrasando el proceso de vinculación de la escuela con la comunidad.

En el planeamiento de sus clases solo el 15% busca alcanzar algún tipo de interdisciplinariedad, el 21% lo realiza a veces y el 64% no trata de aplicarla. Los profesores consideran que la interdisciplinariedad es importante, pero no la toman en cuenta, porque a su vez piensan que esta solo representa un trabajo adicional y por lo tanto es una pérdida del poco tiempo de que disponen.

El 81% de los profesores no debaten en clase temas relacionados con las posibles profesiones futuras de sus alumnos, solo el 19% a veces lo hace. La mayoría de los profesores solo se ocupan con los temas del contenido programado, y solo a veces por solicitud propia de los alumnos es que promueven debates sobre sus profesiones futuras.

En relación a los contenidos vinculados con otros temas y problemas de nuestra realidad, solo el 18% hizo mención a ellos. Esa situación muestra cierta falta de creatividad de los profesores para insertar los temas de la realidad cotidiana en que viven sus alumnos, como una forma de realzar el interés de estos por las clases.

VI) Funciones de la comunicación

-Al evaluar la función informativa se obtuvieron los siguientes resultados:

En el 58% de los casos se consideró que el profesor sólo transmitió información de la forma que caracteriza a la pedagogía tradicional, al evaluar si propicia el intercambio con los alumnos, esto se hizo en el 35 % de las clases observadas y el profesor tuvo en cuenta al impartir la clase producir algún tipo de retroalimentación sólo en el 40 % de los casos. Este resultado concuerda con lo planteado en el primer capítulo de la Tesis y muestra que en muchas clases el profesor se considera como el único elemento emisor y no da oportunidad para que el alumno asuma en determinados momentos este papel y pueda producirse el diálogo, la comunicación que es necesario en el desarrollo de este proceso.

-Los resultados al evaluar la función reguladora fueron:

Hubo receptividad de los alumnos a los criterios del profesor en el 54% de los casos; mientras que la existencia de receptividad del profesor a los criterios de los alumnos se observó en el 28% de los casos. El profesor tuvo comprensión del estado de ánimo de los alumnos en el 25% de las clases observadas. Como se expresa en las cifras, los alumnos fueron más receptivos que los profesores, lo que reafirma la necesidad de trabajar aún más con los docentes para que estos entiendan cuál es realmente su papel dentro del aula, y les permita también lograr una mejor comprensión del estado de ánimo de los alumnos.

-Con respecto a la función afectiva se obtuvo:

Sólo el 50% mostró conocimientos de sus alumnos, el 25% lo tuvo a veces y el 25% en general no demostró conocer a sus alumnos. Con el modelo de enseñanza utilizado por los profesores en que los alumnos no participan

frecuentemente en la clase, resulta muy difícil para ellos lograr un buen conocimiento de sus educandos.

El 21% de los profesores realmente comprende las dificultades de los estudiantes, y el 79% lo comprende a veces. Esos números son consecuencia del ítem anterior, pues los profesores en su mayoría no conocen a sus alumnos, por tanto no pueden atender y comprender sus dificultades.

Existieron manifestaciones de identificación y empatía entre profesores y alumnos solo en el 25% de las clases visitadas, aunque existió un 50% de ellas en que hubo en ocasiones manifestaciones que pudieran considerarse como una ligera identificación. En un 25% no existió nada al respecto.

Se pudo evaluar que existieron estereotipos de manera inalterable en un 53% de los casos y el 47% restante aunque no de una forma continua, también existieron algunas manifestaciones.

A partir de estos resultados se percibe un distanciamiento entre profesores y alumnos, lo cual se ve como un elemento normal por ambas partes y por tanto los profesores no se esfuerzan para lograr una interacción más efectiva con los estudiantes.

En las funciones de la comunicación se observa que existen irregularidades en las tres, con un predominio constante de la transmisión de información.. No se comprende la importancia de la retroalimentación en la clase, como vía para que el profesor obtenga informaciones sobre el nivel de comprensión del contenido y pueda efectuar las correcciones necesarias en el proceso. En cuanto a la función afectiva, se observó que no existe una relación capaz de propiciar una buena interacción entre ellos, por todo lo anterior.

VII) -Participación de los alumnos durante la clase

Se observa que en las clases el 35% de los alumnos participan de una manera general, con preguntas, respuestas, con otras actividades y cuestionamientos, y el otro 65% participa poco. Esa participación en clase de los alumnos es considerada insuficiente para un buen desarrollo de las clases, y es consecuencia también del tipo de clase tradicional que todavía se imparte. Se entiende que en esa poca participación están presentes la falta de motivación, de interés por aprender, de conocimiento y de seguridad, por parte de los estudiantes.

Con relación al tipo de participación se constató que el 76% responden a las preguntas cuando se las hacen, el 43% desea esclarecer sus dudas; el 24% procura dar opiniones y el 32% solamente escucha. Los alumnos no mantienen un diálogo permanente con los profesores, y en general solo algunos pocos desean mantener ese diálogo, dando por resultado un perjuicio para el logro de una comunicación más efectiva.

VIII) -Actitudes de los alumnos para con el profesor.

Con relación a los criterios que tienen los alumnos sobre el profesor, hay aceptación total del colectivo de alumnos en el 25% de los casos y el 75% restante tiene una aceptación parcial. Hay una confirmación de que existe un cierto distanciamiento entre los protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje.

IX) -Actitudes del profesor para con el grupo.

En el 65% de los profesores observados se constató que aceptan a todos sus alumnos como ellos son, y en el 35% de los casos se consideró que esto ocurre a veces. Estos números en general son favorables y contrastan con los reflejados en el epígrafe anterior.

X) -Clima psicológico

Se consideró positivo en el 56% de las observaciones. En un 34% de las ocasiones se presentaron barreras y el 10% fue negativo y por tanto inhibidor del aprendizaje.

XI) -Estilo de comunicación del profesor en clase

En relación a su estilo de comunicación en clase, el 50% de los profesores estimula la participación de los alumnos y los otros 50% a veces los estimula. Esa estimulación fue casi siempre pasiva, y no tuvo un carácter dinámico, tendiendo a resalta más las deficiencias que los buenos resultados.

El 30% de los profesores tiene una buena comunicación con los alumnos, el 30% se comunica razonablemente y el 40% restante no tiene una buena comunicación con ellos. Esta cifra de docentes que lograron una buena comunicación es muy poco significativa. Se constató también que la comunicación tuvo en cuenta fundamentalmente los aspectos docentes, sin que existiera preocupación por los aspectos personales y familiares de los alumnos.

El 64% de los profesores mantiene un tratamiento de formalidad con sus alumnos y 36% lo realiza amistosamente. Ese tratamiento formal de los profesores con los alumnos, evidencia la ausencia de afectividad y de amistad, que es necesaria para el mantenimiento de una buena interacción en las clases.

XII) -Conclusión del estilo comunicativo



Basado en los resultados obtenidos en las observaciones hechas en las visitas a clases, se considera que de manera general existen obstáculos en la relación profesor-alumno-alumno, predominando todavía un modelo de enseñanza tradicional, pero un poco modernizada, toda vez que muchos profesores promueven la participación de los alumnos, utilizando algunos métodos y técnicas diferenciadas.

Se obtuvo también que los profesores en su mayoría están utilizando un lenguaje verbal popular (comune), y también un lenguaje no verbal con el uso de gestos, pero no tienen por costumbre hacer la corrección de los errores de los alumnos.

Con relación a su desempeño comunicativo en clase, se evidenció una regular comunicación, con el predominio de un estilo tradicional (formal), dando preferencia a los contenidos, dirigiéndose a todo el grupo a través de una exposición normal sin creatividad, con poca participación de los alumnos.

Se concluye por tanto, que continúa todavía prevaleciendo en clase la función informativa sin que exista una práctica más efectiva y consciente de las otras funciones. Se constató también la existencia de un distanciamiento entre profesores y alumnos, con una relación más cercana al monólogo, en un verdadero clima de pasividad, en que el profesor es poco creativo, promoviendo

a su vez, que el alumno se coloque también en la misma posición, poniéndose en evidencia que las clases se producen sin un verdadero diálogo, sin interacción y por tanto, pueden catalogarse como poco comunicativas.

III.1.2- Encuesta a profesores. (Anexo II)

La encuesta se aplicó en un horario extraclase, y siempre se trató de que ellos dispusieran del tiempo suficiente para organizar sus ideas y poder responder a las preguntas formuladas. Del total de profesores de 2do. año vespertino de las escuelas seleccionadas, fueron encuestados 28, lo que se corresponde con el 58,33% de la muestra.

Al preguntar a los profesores como se presenta hoy la calidad de la enseñanza, el 16,67% dijo que mejoró, el 26,67% dijo que nada cambió, mientras que el 56,66% consideró que empeoró. Los profesores reconocen que no han logrado un buen nivel de enseñanza a los alumnos, en lo que influye que no conocen las técnicas modernas y su práctica. Aunque el Gobierno ha ofrecido algunas condiciones para el mejoramiento de esa calidad, muchos de ellos las consideraron insuficientes.

Preguntado si la actual política educacional promueve una mejoría en esa calidad, el 5,56% respondió que sí, la mitad dijo que no y el resto dijo que la proporciona un poco, por lo que la mayoría no ha visto el resultado en las medidas que han sido tomadas hasta el presente por parte del gobierno para tratar de mejorar la calidad del proceso de enseñanza.

Al preguntar si los profesores están comprometidos con la educación, el 5,56% respondió que sí, el 16,67% dijo que no y la mayoría, el 77,77% respondió que solamente algunos. Las cifras muestran que un grande número de profesores considera que no están comprometidos con la educación, por lo que para ellos su profesión representa un empleo como cualquier otro.

A la pregunta si el profesor está capacitado para atender las actuales necesidades de una educación para la vida, como propone el Nuevo Proyecto para la Enseñanza Média, el 11,11% respondió que sí están capacitados, el 22,22% dijo que no y el restante 66.67%, respondió que algunos lo están. Los profesores necesitan cada vez más de apoyo, de orientación, de capacitación, así como de un mayor esfuerzo consciente y personal, para poder atender la nueva propuesta de enseñanza ubicada en un determinado contexto y dirigida hacia la vida.

Con respecto a la pregunta de si el Gobierno ha ofrecido condiciones para que ellos puedan capacitarse, el 11,11% dijo que sí, un 49,99% dijo que no y el 38,90% restante respondió que ha dado alguna. Esas condiciones ofrecidas por el Gobierno para capacitarse, son consideradas por ellos como insuficientes y por tanto ineficaces, y la identifican como una de las causas por las cuales hasta el momento no hay una mejoría significativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje que se produce en las escuelas.

Preguntado si ellos en su formación recibieron algún estudio sobre comunicación, un 41,12% expresó que sí, el 21,11% dijo que no y el 37,77% expresó que solo un poco. Estos números no expresan bien la realidad, pues esta temática casi no es abordada en los planes de formación que actualmente se aplican en Brasil y demuestra que no hay claridad en lo que este término significa. En la conversación que se efectuó con algunos de ellos se observó la necesidad y voluntad que tienen de adquirir más conocimiento sobre comunicación educativa.

Cuando fue preguntado si poseer habilidades comunicativas sería importante para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, todos, o sea el 100% respondió que sí, por lo que los profesores al menos comprenden la importancia de tener habilidades para lograr la comunicación, como una manera más real de mejorar el proceso docente - educativo.

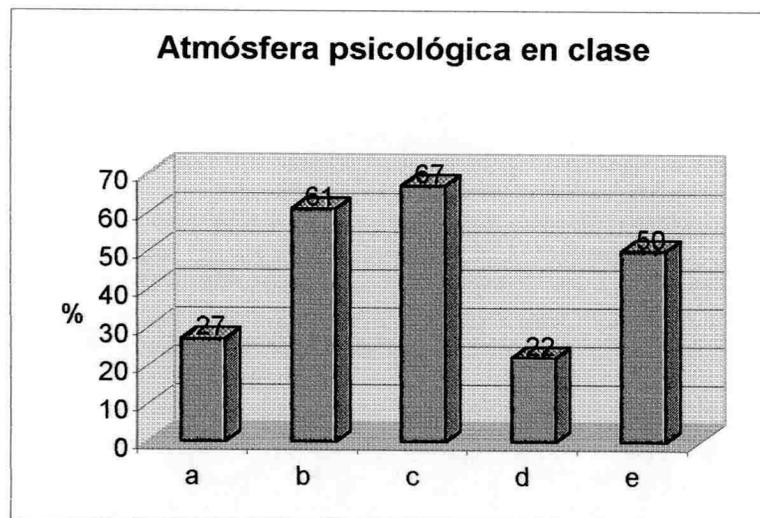
Al preguntar si existen dificultades en la comunicación profesor-alumno en clase, un 38,90% respondió que existen, el 5,55% dijo que no y la mayoría, el 55,55% dijo que a veces existen. Las respuestas comprueban la existencia de dificultades en esa relación comunicativa entre profesores y alumnos en la clase.

Preguntado sobre el criterio que mantienen algunos críticos en relación a que “El profesor hace cuenta que enseña, y el estudiante hace cuenta que aprende”, unos 5,55% opinó que siempre el proceso se realiza de este modo, mientras que la gran mayoría, el 88,90% respondió que a veces sucede y el 5,55% dijo que eso nunca sucede de ese modo.

Ese alto porcentaje de afirmación que a veces eso sucede, mostró sinceridad en la respuesta, pues esta es una opinión que realmente muchos poseen, pero que nadie suele manifestar. Se entiende entonces el por qué existe preocupación en tratar de cambiar esa situación, como una forma de cumplir con los objetivos de la educación.

Preguntado sobre lo que el profesor hace para obtener una buena atmósfera psicológica en la clase las respuestas obtenidas fueron las siguientes:

- a) Usan estrategias motivacionales diferentes para cada grupo: 27%
- b) Oye y acepta sugerencias de los alumnos: 61%
- c) Propone una participación creativa de los alumnos: 67%
- d) Utiliza criterios personales: 22%
- e) Define criterios a través de consenso: 50%



Los números que se presentan, no concuerdan con la realidad observada en las visitas a clase. Los profesores si lograsen lo planteado en b) y c) estarían en el camino correcto al procurar interactuar más con los alumnos en la clase, pero hasta ahora esto solo queda en la mayoría de los casos en el pensamiento de los profesores, sin que se pongan en práctica estas concepciones.

También fueron presentadas algunas sugerencias de tareas que pudieran realizarse por el profesor y se solicitó que marcaran las que considerasen que eran correctas. En este caso los resultados obtenidos fueron:

a) El 77,77% considera que evaluar siempre el cumplimiento de las actividades realizadas en clase es correcto.

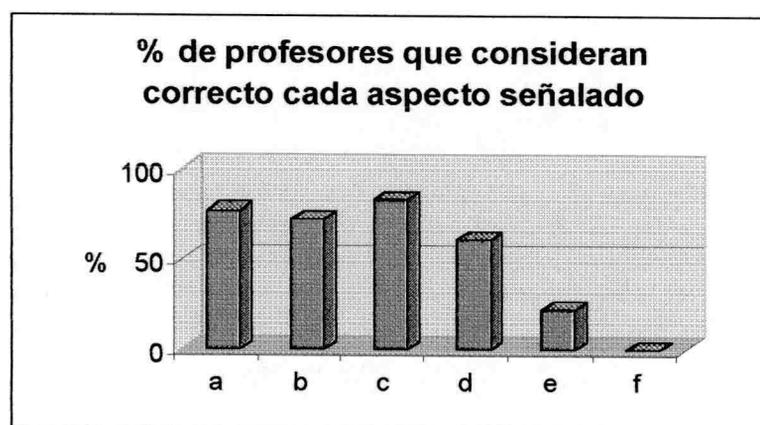
b) El 72,22% evalúa correcto el colocarse en la posición de los alumnos;

c) El 83,33% considera que es correcto reunirse con sus colegas para evaluar el proceso;

d) El 61,12% considera correcto que los alumnos evalúen tanto el contenido de la clase como el desempeño del profesor;

e) el 22,22% son defensores de una disciplina rígida.

f) Ningún profesor consideró correcto que los alumnos intervengan en sus clases, ni tampoco que ellos como docentes solo se aprendan estrictamente al contenido que aparece en los programas de las asignaturas.



Esas sugerencias expresadas por los profesores son consideradas positivas porque corresponden con las estrategias para un desarrollo más consolidado y significativo, aunque se sabe que en la actualidad realmente no se está produciendo un esfuerzo por parte de ellos para introducirlas en sus clases.

Preguntado si usan el mismo lenguaje dentro y fuera del aula con los alumnos, el 33,33% dijo que siempre lo emplean así, el 55,55% a veces lo usan y el resto que ninguna vez lo usan. Estos resultados son parecidos a los obtenidos en las observaciones de las clases, pues en el 87% de ellas se utilizó un lenguaje popular semejante al que se emplea normalmente fuera del aula.

Con relación a las características de su lenguaje, nadie respondió que usa palabras vulgares o incorrectas sin darse cuenta, el 24,12% usa palabras o ideas que a su juicio no siempre aportan claridad, el 66,67% piensa que usan un lenguaje popular y 28,45% que usan un lenguaje culto. Este último caso llama la atención, pues en esta respuesta se evidencia que hay una cifra apreciable que considera que su lenguaje es culto.

Al preguntar si ellos consideran que tienen habilidad en la comunicación con los alumnos, el 66,67% respondió que sí, mientras que el 33,33% consideró

que a veces lo tienen. Una grande mayoría respondió tener habilidad comunicativa con los alumnos, por lo que pudiera pensarse que no quieren comprometer su imagen y su trabajo, o que realmente desconocen la significación de este término. La realidad observada mostró una contradicción con este resultado.

En la pregunta abierta, se solicitó que dijeran qué estrategias usarían para lograr una buena interacción comunicativa con los alumnos. Un 38,90% dijo que usarían el diálogo, el 5,55% que usarían el debate y un lenguaje claro, harían propuestas de contrato con derechos, deberes y límites, un 5,55% que usarían algunas estrategias motivacionales, y el 16,67% dijo que usarían contenidos de sus interés.

Por todo lo anteriormente señalado y analizado, se concluye que los profesores comprenden y desean que en sus clases se pueda establecer un buen diálogo, como una manera de cambiar el ambiente de las mismas y evitar que se torne monótono, pero no están capacitados, pues no fueron suficientemente bien preparados para el ejercicio del magisterio y por eso no comprenden bien los factores que están contenidos dentro de la comunicación humana.

La LDB determina que solo el 25% restante de todo el contenido y denominado como parte diversificada, puede ser utilizado para desarrollar temas contextualizados, basados en cuestiones de interés de los estudiantes y de las comunidades, con el objetivo de la adquisición de conocimientos más regionales, que contemplen la realidad vivencial. Así mismo los profesores están más preocupados en cumplir con el 75% de la base nacional, cuyo cumplimiento resulta obligatorio para todo el país, independiente de la región.

De todas esas deficiencias, la que más resalta es la tendencia de algunos profesores al monólogo, lo que está basado en la falta de interés por lograr la

participación activa de los alumnos, hasta por no estar preparados. Cuanto más pasivos fueren esos alumnos, más felices son esos profesores.

También se ha notado que existen profesores que están de alguna manera realizando su aporte para producir un cambio, bien sea a través de la ampliación de sus estudios, como: graduación, especialización y hasta mediante una maestría, así como por su interés en participar de otros proyectos educacionales.

Son innumerables los factores que inciden en la necesidad del cambio en la función docente, como por ejemplo: la irrupción de los nuevos medios de comunicación; la acelerada evolución de la sociedad; los avances científicos y tecnológicos y los nuevos planteamientos teóricos curriculares.

Se hace necesario que el profesor conozca y profundice en todos los aspectos de la comunicación educativa, como las funciones, estilos y habilidades de comunicarse, las barreras y dificultades del proceso de interacción, en fin, que tenga conciencia de que la comunicación educativa es importante para contribuir al perfeccionamiento del diálogo con los alumnos en clase, para su desarrollo profesional y personal, y también para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

El profesor necesita desarrollar una práctica edu-comunicacional que le instruya a cuestionar y transformar su práctica pedagógica actual. Necesita primero, cambiar su postura, su actitud con relación a la educación e incorporar en su planeamiento y en su actuación, nuevas formas democráticas y comunicacionales, posibles de ser utilizadas en su práctica pedagógica.

Comprendemos que la tarea de los profesores está fundamentalmente dirigida hacia el alumno, a su desarrollo personal y social. Pero la comprensión y concientización de la necesidad de cambios son muy propios de cada profesional, y en ello influye su formación, su cultura, su estilo de vida, etc.

Una buena parte de los profesores todavía no han interiorizado en su conciencia la necesidad de permanecer estudiando e investigando, y de esta forma continuar la búsqueda de soluciones para los problemas que están surgiendo, con el propósito de perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se observó que las creencias y las prácticas enraizadas en las actuaciones y discurso de los profesores revelan un paradigma educacional y comunicacional que viene cambiando lentamente y que necesita ser debatido y estudiado con más continuidad y perseverancia.

Es preciso que cada profesor reconozca su trabajo como comunicador y valore hasta que punto es eficaz como tal y en que aspectos puede superarse, así como cuáles son sus mejores logros en este sentido. Se necesita también que las escuelas piensen y hablen de comunicación, con la misma frecuencia que hablan de otros temas que consideran importantes.

III.1.3- Encuesta a estudiantes. (Anexo III)

En la investigación fueron encuestados 94 alumnos, o sea, el 22,01% de la muestra, y para eso se utilizaron aquellos alumnos que ya habían concluido sus clases. Se les hizo una explicación detallada de los diferentes items que estaban en el cuestionario y la persona (autor) encargada de su aplicación permanecía en el aula para aclarar cualquier duda. Los alumnos dispusieron del tiempo suficiente para organizar sus ideas y responder a las preguntas.

Los alumnos fueron seleccionados en cuatro Escuelas del Gobierno Estatal de Roraima localizadas en barrios distintos de la ciudad de Boa Vista, buscándose aquellas en que los alumnos se caracterizan por pertenecer a diferentes clases sociales. Dos de ellas están localizadas en áreas periféricas y las otras dos son más céntricas.

Estos alumnos son jóvenes con edad media entre 15/16 años, por tanto adolescentes en pleno desarrollo físico y mental, necesitando pues, de una mayor atención y comprensión por parte de toda la sociedad y más específicamente de la comunidad educacional, por ser el centro más capacitado para ofrecer a esos jóvenes, una educación general en todos sus aspectos.

Al preguntar como está la calidad de la enseñanza, un 48,48% dijo que mejoró, un 6,99% considera que empeoró, y 44,53% dijo que nada cambió. Se percibe que los alumnos están muy divididos en sus respuestas; son los optimistas y los realistas los que comprenden que aún falta mucho por hacer.

Al preguntar como consideraban las relaciones entre profesor-alumno-alumno en clase, un 58,13% las consideraron como buenas, un 37,20% dijeron que están regulares y 4,67% consideraron malas esas relaciones. De acuerdo con la mayoría, no existen problemas en las relaciones que mantienen con sus profesores.

En lo con respecto al tipo de profesor, un 23,26% respondió que les agrada un profesor exigente, mientras que la gran mayoría, el 67,44% prefiere un profesor poco exigente y solo el 9,30% optó por la respuesta de no exigente. Esto evidencia la tendencia al acomodamiento de los alumnos que en ocasiones sólo van a la escuela para cumplir con un deber familiar o social, y no sienten la necesidad de que se les exija o motive para la búsqueda de un nuevo conocimiento.

En la siguiente pregunta se les pidió que marcaran las opciones que consideraban correctas dentro de las 10 que se le formularon en relación a la labor que deben realizar sus profesores. Las respuestas están en la tabla que aparece a continuación:

Preocupación del profesor	Porcentaje de alumnos que respondieron afirmativamente
Por los problemas del grupo.	39.53
Debatir en el aula asuntos actuales	81.39
Conversar con los alumnos como si fuesen amigos	58.13
Mantener una disciplina rígida	27.90
En solo transmitir contenidos	65.11
Formar valores	51.16
Mantener un buen diálogo	58.13.
En evitar utilizar palabras vulgares	65.11
Escuchar atentamente al alumno	46.51
Corrigir las expresiones y las palabras	39.53

Al analizar los porcentuales de la tabla se considera que casi todos los alumnos desean que los profesores utilicen más en el aula los debates sobre asuntos actuales, pues comprenden que solo así podrán adquirir nuevos conocimientos de la realidad. Entienden también en su mayoría que los profesores deberían mantener un diálogo más amigable con ellos, pues lo consideran importante por la situación que tienen como jóvenes adolescentes.

Otro planteamiento significativo y que llamó la atención, fue que algunos estudiantes entienden que el profesor debe mantener una disciplina rígida, pues consideran que debían ser preparados para enfrentar en la vida una situación con estas características.

Preguntado sobre el estilo que según ellos debe tener el profesor en la comunicación en la clase, una mayoría, el 60,46%, dijo que él debe ser motivador, estimulador, divertido y amigo, el 23,26% considera que él debe ser rígido, pero democrático, y el 16,28% que debe ser “buena gente”.

Aunque la mayoría de ellos no tienen en clase actitudes que pueden ser calificadas como activas, comprenden que el profesor sí debe tener un estilo

activo, o sea, motivador, estimulador, hasta divertido, con el objetivo de hacer que las clases sean más dinámicas y comprometidas con sus aprendizajes

Al preguntar si ellos colaboran para que el profesor pueda proporcionar una buena interacción en clase, ellos respondieron de la forma siguiente: un 6,98% dijo que todos colaboran, el 83,72% dijo que algunos colaboran y el 9,30% dijo que ninguno colabora.

Se comprueba por estos resultados que de acuerdo con la opinión de los alumnos, ellos no colaboran con los profesores en clase, lo que evidencia una falta de interés por los estudios, porque no lo consideran como una prioridad en sus vidas.

Al solicitársele su criterio acerca de si los profesores son comunicativos en clase, el 46,61% dijo que siempre lo son; el 32,51% respondió que a veces y el 20,88% dijo que no son comunicativos.

Por las respuestas dadas se constata que realmente son pocos los profesores que logran comunicarse en el aula, contribuyendo de forma decisiva a mantener la monotonía de las clases.

Preguntado si consideran importante que el profesor tenga conocimientos y habilidades en la comunicación, y con eso mejorar la relación profesor-alumno-alumno en clase, la gran mayoría (90,70%) consideró que sí, un 4,65% dijo que no, y el otro 4,65% restante consideró ser indiferente.

Con esa gran representatividad de estudiantes se comprueba la necesidad y la importancia en mejorar esa relación en clase, pues consideraron fundamental que los profesores adquieran esos conocimientos

Preguntado si los profesores presentan en el aula las características de buenos comunicadores, el 6,97% dijo que todos, el 90,70% dijo que sólo algunos y el 2,33% que ninguno. Los números confirman que estas respuestas

son coherentes con las anteriores, y eso evidencia cada vez más la necesidad de que el profesor posea esas características.

Finalmente se les dio la posibilidad de expresar lo que consideran más importante para que los profesores presenten una comunicación más efectiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sus respuestas pueden resumirse de la manera siguiente:

- Saber oír a los alumnos, 65,11%;
- Tener más diálogo con ellos, 67,44%;
- Buscar temas más regionalizados, 37,20%;
- Procurar corregir el lenguaje de los alumnos, 27,90%;
- Impartir clases más dinámicas, 65,11%;
- Procurar hablar con los alumnos fuera del aula, 23,26%;
- Ubicarse mejor en la problemática actual de sus estudiantes, 37,20%.

Se considera que los alumnos no están muy preocupados con los asuntos que tienen que ver con la comunicación, pero entienden de manera general la importancia de que los profesores sepan oír, y puedan mantener un diálogo con sus alumnos en la clase, que esté caracterizado por su dinamismo.

Al analizar las respuestas, se constata que los alumnos tal vez por miedo o pensando que podrían causar algún daño a los profesores, no fueron sinceros al responder la mayoría de las preguntas. Así mismo se considera que existen barreras en la relación con los profesores en clase, esos alumnos no cooperan en que se promuevan los debates y el diálogo, aunque también se debe señalar que no son muy estimulados a la participación, y esto condiciona a que se comporten de manera muy pasiva.

Pero, en algunos aspectos fueron sinceros, cuando un poco más de la mitad respondió que consideran que sus relaciones con los profesores en clase son buenas y que ellos en su mayoría sólo se preocupan en transmitir los contenidos.

Con relación al estilo, ellos consideran en su mayoría, que los profesores deben ser motivadores, divertidos y amigos para que puedan lograr una buena interacción en clase.

Se considera también, que los alumnos necesitan recibir una mayor atención por parte de los profesores en la clase, para que realmente puedan ser más comunicativos, y así contribuir de manera general a mejorar las relaciones entre todos ellos.

Para lograr todo esto es necesario que la actividad pedagógica profesional, o sea, la actividad que está dirigida a la formación de la personalidad de los alumnos, se desarrolle en plenas condiciones comunicativas entre el profesor y los alumnos, así como en todo el colectivo escolar, porque ayuda a la creación de un clima favorable, al desarrollo de las potencialidades de los alumnos, preparándolos para el futuro.

III.1.4- Conclusiones generales del diagnóstico

Después de hacer el diagnóstico de la situacional actual, se puede presentar el siguiente cuadro:

-En toda la red Estatal de Educación en Boa Vista, son 15 escuelas las que poseen el 2do año de la enseñanza media en el periodo vespertino, contando con un total de 192 profesores y 1.642 estudiantes. Cuenta en su curricula con las siguientes asignaturas que hacen parte de la base nacional: Portugués, Literatura, Matemática, Física, Química, Biología, Historia, Geografía, Sociología, Inglés y Educación Física.

-Los profesores en su mayoría todavía utilizan el modelo tradicional, o sea: continúan siendo transmisores de los contenidos, aquellos obligatorios de la base nacional y que son extraídos de los libros y reproducidos a sus alumnos, a través de dictados, copia en la pizarra, fotocopias, y trabajos que son entregados a los alumnos, que los hacen o pagan para que alguien los haga, así mismo siendo muchas veces copiados al pie de la letra de los libros.

-Los contenidos de las asignaturas son los mismos año tras año según las orientaciones de los documentos oficiales.

-Casi no se logra la interdisciplinaridad, ni tampoco la parte diversificada en la enseñanza. Los profesores de las diferentes asignaturas no se reúnen para intercambiar informaciones, y todo continúa sucediendo como en el pasado, sin tomar conocimiento de las nuevas directrices educacionales.

-Según los profesores en su mayoría consideran que tienen una carga docente muy elevada lo que hace que no tengan tiempo para una mejor preparación de sus clases.

-El plan de clase anual es generalmente individual y copia del mismo del año anterior, por no existir un trabajo conjunto, todos hablando la misma lengua, o sea comunicándose. No existe encuentros periódicos donde los docentes se reúnan para hacer un análisis o evaluación sobre lo que fue positivo y negativo en el año anterior, o sea para proponer cambios en la planificación que fue puesta en práctica con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. Por esta razón el plan anual es siempre el mismo todos los años sin ningún cambio ni observación.

-El plan de clase no se elabora oficialmente, pocos profesores lo hacen, y algunos preparan apenas pequeñas anotaciones en sus cuadernos, y muchos ni siquiera hacen esto, las clases son dadas a libro abierto.

-Ante las deficiencias e insuficiencias mencionadas, se percibe que los alumnos, se quedan sin motivación, sin interés en atender a las clases y hasta en permanecer en las aulas, generando así una incomunicación.

-Las dificultades detectadas no están solamente relacionadas con el personal docente, ellas tienen sus causas y consecuencias en la propia formación de nuestros estudiantes que todavía es deficiente, y continua en las Universidades con a mala *formación de los profesores*, como dijo el propio Ministro de la Educación.

-Esa falta de interés general, puede ser una consecuencia de las nuevas directrices educacionales a partir de la Ley N° 9.394/96 (LDB) que trae algunos cambios que provocan a nuestro juicio, una pérdida muy significativa de la autonomía y autoridad de los profesores ante los alumnos, y la propia falta de interés de estos últimos.

-Son ofrecidas muchas oportunidades para que el alumno pueda obtener las notas necesarias para su progreso de año, propiciando que el profesor solo pueda reprobalo en casos muy críticos, contribuyendo a que el alumno no tenga la debida preocupación por los estudios, puesto que, de cualquier manera será aprobado, y esto contribuye para disminuir su participación en las clases, es decir, en el diálogo.

-Es criterio del autor de esta tesis, que comprende que educación no si puede comparar o confundir con la política mercantil de un país. El financiamiento de nuestra educación por parte del Banco Mundial que tiene como referencia la cantidad de alumnos matriculados, así la caracteriza. Y para cumplir eso los dirigentes educacionales no otorgan autonomía a que los profesores puedan evaluar los alumnos por sus conocimientos, o sea, por la calidad. Lo que sucede es una facilitación de la promoción de los alumnos, una vez que lo que importa es esa cantidad, y con eso muchos alumnos son

promovidos sin que ni siquiera tengan adquirido un mínimo de conocimiento previsto para ese nivel de enseñanza.

-Se necesita realizar un cambio en la política (neoliberal)educacional practicada en este país y principalmente en las mentalidades de los educadores, pues de lo contrario continuará el engaño a la Nación y lo que es más preocupante, se seguirá engañando a esos jóvenes que no perciben lo malo que es para su futuro.

Se hace necesario entonces, comenzar un diálogo de conscientización con los educadores basado en los elementos ya señalados, que son necesarios para establecer la comunicación educativa, y de esta forma contribuir a que realmente se produzca una enseñanza de calidad, teniendo como resultado un incremento en la promoción con calidad de los alumnos, lo que debería ser realmente el propósito de todo el sistema educacional del país.

III.1.5- Propuesta de recomendaciones.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en esta investigación, se propone el siguiente Plan de Acción, el cual contiene un cuerpo de recomendaciones que a corto y mediano plazo pueden dar solución a las deficiencias detectadas en el diagnóstico sobre la Comunicación Educativa en el 2do año vespertino de las Escuelas Estatales de la Enseñanza Media de Boa Vista, Roraima, Brazil.

Identificación de las siglas del gráfico siguiente:

-C.E.-Comunicación Educativa

-SECD-Secretaría de Educación, Cultura y Deporte

-ISE-Instituto Superior de Educación

TAREAS	OBJETIVOS	CONTENIDOS	RESPONSABLE	PARTICIPANTES	FECHA - TIEMPO
Crear un Colectivo de Trabajo de Com. Educativa (CTCE)	Atender los asuntos relacionados con la C.E. en las escuelas de Boa Vista,RR.	Capacitación del personal del CTCE en la Com. Educativa	Dirigentes de la SECD y especialistas de la Comunicación	Especialistas de la Com. Educativa y técnicos de la SECD	Setiembre 2001
Impartir cursos de orientación y capacitación	Propiciar el conocimiento de la cultura comunicativa en los profesores y el personal directivo	Temas sobre Comunicación Educativa en base a las deficiencias e insuficiencias diagnosticadas.	CTCE	Directivos de las escuelas y profesores seleccionados	30 – 60 horas
Realizar actividades interactivas: conferencias, talleres y otros.	Intercambiar experiencias sobre los cambios positivos alcanzados en la C.E.	La comunicación dentro del grupo escolar.	CTCE y Directivos de las Escuelas.	Profesores y alumnos.(no exceder los 100 participantes)	Mensual
Realizar un estudio sobre el tiempo del profesor para su	Lograr mejorar la calidad y el rigor científico de la preparación de las clases a	Estudio del tiempo que dispone el profesor para la	SECD	Profesores	Comienzo del año escolar.

autopreparación	partir de una mejor concepción comunicativa de las mismas	preparación de las actividades docentes.			
Organizar la celebración de actividades científicas	Exponer los Resultados de las investigaciones en el área de la Com. Educativa.	Trabajos investigativos realizados en las escuelas.	CTCE	Profesores y Directivos de las Escuelas	Semestral
Realizar Estudios de Diagnóstico.	Caracterizar el nivel de la comunicación de los profesores y alumnos de los diferentes años de la Enseñanza Media	Aplicación de métodos y técnicas de investigación que permitan obtener y procesar las informaciones.	CTCE, Departamento de Enseñanza y Direcciones de las Escuelas	Profesores y alumnos	Próximo año letivo
Realizar sesiones de trabajo docente y científico metodológico .	Exponer y debatir los resultados parciales del diagnóstico efectuado en las escuelas.	Informaciones y datos derivados del diagnóstico.	CTCE , Departamento de Enseñanza	Profesores y Directivos de las Escuelas	Semestral

Realizar Reuniones pedagógicas interdisciplinarias por años de estudio	Intercambiar conocimientos en el colectivo de profesores para la adquisición de habilidades en la comunicación educativa.	Aplicación de la teoría a la práctica de la cultura de la Comunicación Educativa	CTCE, Directivos y profesores.	Profesores	Mensual
Inclusión de una asignatura Comunicación Educativa en las Licenciaturas del ISE.	Capacitar a los profesores que se forman en las Licenciaturas	Temas de Comunicación Educativa	CTCE, Dirección del ISE	Alumnos	Setiembre 2001
La edición de un periódico educacional	Divulgar entre los educadores los principales logros de la Educación en Roraima	Informes y resultados en general del Estado, incluyendo los vinculados con la C. E.	CTCE, Departamentos, Escuelas.	Comunidad educativa	mensual
La creación de una página semanal en un periódico local.	Actualizar las informaciones educacionales para la comunidad roraimense	Asuntos educacionales y culturales, informes de escuelas y Cultura.	CTCE y SECD	Personal de la SECD	Semanal

<p>Efectuar un estudio para mejorar más el panorama actual del programa radial "Nada da Educação" en la emisora Radio Roraima, y que también pueda ser transmitido por una emisora FM.</p>	<p>Lograr que la información radial sea de interés para los radiooyentes vinculados al campo educacional</p>	<p>Informes educacionales y culturales, entrevistas, concursos, debates, etc.</p>	<p>CTCE, Asesores de Comunicación Social de la SECD, y Emisora.</p>	<p>Radiooyentes</p>	<p>Set-Diciembre del 2001</p>
--	--	---	---	---------------------	-------------------------------

Los caminos de la educación y comunicación son interminables, pues ellos son del tamaño de la vida.

Neidson Rodrigues

CONCLUSIONES:

1. El estudio realizado corrobora la hipótesis planteada.
2. El diagnóstico realizado sobre la calidad de la comunicación educativa en el segundo año vespertino de las escuelas estatales de la enseñanza media de Boa Vista, Roraima, arroja de manera minuciosa las dificultades de este proceso de enseñanza-aprendizaje por parte de los profesores, así como el sentir de los alumnos al respecto.
3. El diagnóstico realizado arrojó datos interesantes no solo con relación a la comunicación educativa en particular, sino también a otros aspectos generales del proceso docente educativo (orientación profesional, enriquecimiento del horizonte cultural general del alumno, creatividad, entre otros).
4. Según los resultados alcanzados en las escuelas estatales de Boa Vista, Roraima, se impone la necesidad de un cambio en el proceso de enseñanza-aprendizaje por lograr el estilo comunicativo en el mismo, ya que este influirá positivamente en la formación de la personalidad de los educandos.
5. Los resultados obtenidos representan una novedad científico-pedagógica en el sector de la educación del Estado de Roraima.
6. De la investigación se deriva la importancia de que un grupo de especialistas desarrollen investigaciones en el tema abordado para que se pueda profundizar en el mismo, con el objetivo de encontrar

respuestas y vías para la solución de los problemas detectados y así elevar la calidad de la comunicación educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

7. Después del levantamiento bibliográfico hecho no se encontró ningún trabajo desarrollado con las carecterísticas de esta temática en Brasil, porque la comunicación educativa es poco conocida en el país. Esto dificultó también el trabajo de realización de la investigación en cuanto a la búsqueda de información científica se refiere, siendo necesario el uso de INTERNET para encontrar algunos materiales vinculados con este tema.

RECOMENDACIONES GENERALES:

- 1- Crear un colectivo de trabajo de comunicación educativa (CTCE), responsable de orientar y capacitar al resto de los docentes de las escuelas estatales de Boa Vista, Roraima, con el objetivo de atender los asuntos de la comunicación educativa.
- 2- Proponer la inserción en el currículo de las Licenciaturas del Instituto Superior de Educación del Estado de Roraima de la asignatura Comunicación Educativa entre las básicas del plan de estudio por la importancia que reviste en la formación integral del futuro especialista.
- 3- Sugerir que los resultados alcanzados en el trabajo investigativo realizado: diagnóstico de las dificultades en la comunicación educativa en el segundo año vespertino de las escuelas estatales de la enseñanza media de Boa Vista, Roraima, así como el cuerpo de recomendaciones para su perfeccionamiento sean divulgados y tomados en cuenta por la Secretaría Estatal de Educación con el fin de que en un futuro no lejano impere verdaderamente el estilo comunicativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 4- Realizar este estudio en diferentes niveles de enseñanza para lograr la caracterización general del proceso comunicativo en las escuelas estatales de Boa Vista, Roraima.
- 5- Considerar como base para diseñar una estrategia metodológica del trabajo futuro en el sector educacional de Roraima los fundamentos teóricos de la tesis, el diagnóstico realizado y el plan de acción propuesto que contiene un conjunto de recomendaciones para elevar la calidad de la educación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

6- Considerar la tesis como material bibliográfico de consulta obligatoria, ya que este Estado no cuenta con literatura especializada en comunicación educativa.

BIBLIOGRAFIA

Referencias bibliográficas:

- GUTIERREZ, F. E., “La educación como proceso de interacción y comunicación” (CEPES), Habana, Cuba, 1998.
- BAEZA, Moraima Quintana, “La expresión oral del profesor para su comunicación educativa”, Tesis de Maestría, Matanzas - Cuba, 1999.
- REGO, Tereza, “Procesos internos e influencias externas”, texto, www.uol.com.br/novaescola/ed.139, São Paulo, 2001.
- MITRANY, Victoria Ojalvo, “La ciencia de la comunicación”Capitulo I, (CEPES)Habana, Cuba, 1999.
- COLECTIVO de autores, “La Comunicación Educativa” (CEPES), Habana, Cuba, 1999.
- KAPLÚN, Mario, “Teorías de la comunicación en America Latina”, Capitulo II(CEPES), Habana, Cuba, 1999.
- GUTIERREZ, F. E., “”La comunicación como proceso de interacción y comunicación”,Capitulo III, (CEPES) Habana, Cuba, 1999.
- PICHÓN-RIVIERE, E. Capitulo III- CEPES, Habana, Cuba, 1999.
- CREEL, M. Charles, “Comunicación Educativa”,(CEPES), Capitulo IV, Habana, Cuba, 1999.
- LEONTIEV, A. N., “Comunicación Educativa”,Capitulo IV, (CEPES), Habana, Cuba, 1999.
- BORDENAVE, Juan Diaz, “La educación como proceso de interacción y comunicación” Capitulo III, CEPES, Habana, Cuba, 1999.
- LIAUDIS, V. Ya, “La educación como proceso de interacción y

- comunicación”(CEPES), Habana, Cuba, 1999.
- MITRANY, Victoria Ojalvo, “Comunicación Educativa” (CEPES), Habana, Cuba, 1999.
- SOARES, Ismar de Oliveira, “La comunicación y la enseñanza media”, NCE/USP (texto) www.eca.usp.br/nce, São Paulo, 2000.
- ROCKEFELLER, J. D., texto, Enciclopedia General de la Educación, Barcelona, España, 1999.
- COLECTIVO de autores, “Importancia de la comunicación educativa y su instrumentación en el aula” Capítulo IV, CEPES, Habana, Cuba, 1999.
- KAPLÚN, Mario, “De Medio y fines en Comunicación”, texto, Revista Latinoamericana de Comunicación, Chasqui, n° 58, Ecuador, 1997.
- POSTIC, M., “Estructura y funciones de la comunicación” Capítulo VI (CEPES), Habana, Cuba, 1999.
- BAEZA, Moraima Quintana, “La expresión oral del profesor para su Comunicación educativa” Tesis de maestría, Universidad de Matanzas, Cuba, 1999.
- BENNETT, N., “Los estilos de la comunicación educativa” Capítulo VII, (CEPES), Habana, Cuba, 1999.
- FERNANDEZ, Miguel, “Los estilos de la com.educativa” Capítulo VII, (CEPES), Habana, Cuba, 1999.
- OJALVO, Victoria y KRAFTCHENKO, O., “Comunicación Educativa”, (CEPES), Habana, Cuba, 1999.

Otras obras consultadas:

- AGUIRRE, Jesus Maria, ?Que es la Comunicación ?, Ediciones Paulinas, Caracas, 1989.
- BERLO, David K, “O processo da Comunicação” (introdução a teoria e a prática), Martins Editora, 6ª edição, São Paulo, 1989.
- BORDENAVE, Juan y PEREIRA, Adair, “ Estratégias de Ensino Aprendizagem, ” Editora Vozes, 17ª edição, Petrópolis, Rio de Janeiro 1997.
- BORDENAVE, Juan E. Diaz, “Lo que es Comunicación” Editora Brasiliense, 18ª edição, São Paulo, 1994.
- BRANDÃO, Carlos R., “O que é Educação ”, Editora Brasiliense, 3ª edição, São Paulo, 1981.
- COLECTIVO, de autores, “ Didactica de las Segundas Léguas ”, Gráfica Internacional, Madrid, España, 1990.
- CUNHA, Maria I., “O Bom Professor e sua Prática”, Papirus Editora, 4ª edição, Campinas, São Paulo, 1994.
- DALLAS, Madza Ednir, “Lo Segredo es Aprender Siempre”, (texto), Fundación Victor Civita, www.uol.com.br/novaescola/ed130, Rio de Janeiro, 2000.
- DARALOS, Armando Hart, Honda-Revista de la Sociedad Cultural José Martí, año 1, nº 1, Ciudad de la Habana, 2000.
- DEL VECCHIO, Myrian Regina e ITO, Glaci Gottardello, “Comunicação e mobilização social: a experiência da gestão comunicativa no projeto de melhoria da qualidade do ensino no Governo Lerner, Paraná “ (texto). Curitiba, 1998.

- ESCOLA, Revista Nova, “Vigotsky com molho tropical” Fundação Victor Civita, FAE, ano IX, nº 81, pg. 44 a 46, São Paulo, 1994.
- ENSINO Fundamental & Médio e Formação Profissional, Editora Didática Paulista, São Paulo, 1999.
- ESCOLA, Revista Nova, “Para onde vai a Educação?”, Fundação Victor Civita, ano XV, nº 133, São Paulo, 2000.
- EZEQUIEL, Theodoro da Silva, “Os dez caminhos da escola, traumatismos educacionais”, Cortez Editora, 4ª ed. S.P, 1992.
- FARIA, Ana Lucia G., “Ideologia no Livro Didático”, Cortez Editora, 12ª edição, São Paulo, 1998.
- FREIRE, Paulo, “Que saudade da professorinha”, (Editorial) Revista Nova Escola, FAE, ano IX, nº 81, pg. 58, Fundação Victor Civita, São Paulo, 1994.
- GADOTTI, Moacir, ‘Comunicação Docente’, Edições Loyola, 3ª edição, São Paulo, 1990.
- GARCIA, Othon M, “Comunicação em Prosa Moderna”, Ed. Fundação Getulio Vargas, 1ª edição, Rio de Janeiro, 1992.
- GIL, Antonio C., “Métodos e Técnicas de Pesquisa Social”, Editora Atlas S/A, 4ª edição, São Paulo, 1995.
- GROSSI, Ester, “Lei de Diretrizes e Bases da Educação”, DP & A Editora, Rio de Janeiro, 1998.
- GUIMARÃES, Deocleciano T., “Dicionário Compacto Espanhol – Portugues - Espanhol, Editora Rideel, 1ª edição, São Paulo, 1996.
- HELLER, Robert, “Como si Comunicar Bien”, Publifolha, 3ª edición, São Paulo, 2000.

- HERMOSO, A G, Cuenot J R, y Alfaro, M S, "Gramática de español lengua extragera", Edelsa S/A, 4ta. reimpressão, Madrid, España, 1998.
- LACERDA, Maria do Pilar, "Mais ação, menos lamentação" Revista Nova Escola, ano V, nº 40, pg. 58, Fundação Victor Civita, São Paulo, 1990.
- LOPES, Josiane, "Vygotsky o teórico social da inteligencia", Revista Nova Escola, anoXI, nº 99, pg. 33 a 35, Fundação Victor Civita, São Paulo, 1996.
- LÜDKE, Menga y André, Marli E., "Pesquisa em Educação -Abordagens Qualitativas", Editora Pedagógica e Universitária, 5ª edição, São Paulo, 1996.
- MACHADO, T. "El Arte de Comunicar". Editorial Ciencias Sociales. São Paulo, Ano 1999.
- MANJARRÉS, Maria Elena y GAITAN, Carlos. "Estado del Arte de la investigación sobre comunicación y educación en Colombia" (artículo). Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Javeriana, Colombia, 1997.
- MELO, José Marques, "Comunicación Comparada", Ediciones Loyola, São Paulo, 1990.
- MOREIRA, Antonio Carlos, "Comunicação Interpessoal". Edições Paulinas, São Paulo, 1991.
- PELLEGRINI, Denise, " O Ensino Mudou. E Você? ", (texto), www.uol.com.br/novaescola/ed/130, Fundação Victor Civita, Rio de Janeiro, 2000.

- RAMIRÉZ, Ignacio R., (compilador) “ Metodología de la Investigación Educativa” Universidad de Matanzas, Cuba, 1999.
- REFERENCIAIS, para Formação de Professores, Ministério da Educação e Cultura, Imprensa Oficial, Brasília, 1999.
- REY, Fernando González, “ Comunicación, Personalidad y Desarrollo”, Editorial Pueblo y Educación, Habana, Cuba, 1999.
- ROSA, Sanny S., “Construtivismo e Mudança”, Cortez Editora, 6ª edição, S. Paulo, 1998.
- SILVA, Ezequiel T. “Os dez Caminhos da Escola: Traumatismos Educacionais”, Cortez Editora, 4ª ed. São Paulo, 1992.
- SERPA, Gerardo R. (compilador), “Fundamentos Filosóficos de la Educación”, Universidad de Matanzas, Cuba, 1999.
- VERRIER, Roberto Andrés, “ Metodologia de la Investigación Educativa” Universidad de Matanzas, Cuba, 1999.
- VIGOTSKY, L. S. “Os presupostos básicos da Teoria Histórico Cultural de Vigotsky” (texto) (br.geocities.com/secdr), Roraima, 2001.
- VREUGDENHIL, K. y VELDHÜIYZEN Loek, “Meu Professor Ideal”, APS, Utrecht, Holanda, 1998.
- WERNECK, Hamilton, “Se você finge que ensina, eu finjo que aprendo”, Editora Vozes, 17ª edição, Petrópolis- rio de Janeiro, 1999.

Anexos

UNIVERSIDADE DE MATANZAS-CUBA
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO, CULTURA E DESPORTOS DE RORAIMA
MESTRADO EM CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO SUPERIOR
TEMA: COMUNICAÇÃO EDUCATIVA

ANEXO I

GUIA DE OBSERVAÇÃO DA ATIVIDADE DOCENTE

Escola: _____ Professor: _____
Formação _____ Disciplina: _____
Ano/Série: _____ Turno _____ Nº. de Alunos _____ Data: ____ / ____ / ____
Tema: _____

I – Atividade docente:

- Baseada em aula expositiva;
- Embora seja expositiva, o professor promove a participação do aluno;
- Participativa. Métodos e técnicas empregadas:

II – Linguagem verbal e extra-verbal.

a) Consegue manter a atenção dos alunos?

- Sempre;
- As vezes;
- Nunca.

b) De que forma atrai a atenção dos alunos?

- De forma adequada;
- As vezes adequada, as vezes inadequada;
- De forma inadequada.

c) Características da linguagem verbal utilizada:

- Culta;
- Popular;
- Vulgar

d) Como se expressa através da linguagem?

- Com expressões ríspidas tradicionais;
- Usando imagens, metáforas;
- Utiliza gestos, mímicas.

e) Correção da linguagem dos alunos:

- Sempre;
- As vezes;
- Nunca.

III - Participação em sala de aula:

	SIM	NÃO	AS VEZES
Comunicativo			
Domínio do conteúdo			
Segurança nas palavras			
Bom relacionamento com o grupo			
Boa dicção			
Ritmo de exposição normal			
Coerente			

IV – Como se orienta a comunicação do professor?

- () Uniforme, se dirige a todo o grupo;
 () Se dirige a determinados alunos.
 () Varia, ora se dirige a todo o grupo, ora a determinados alunos.

V – Conteúdo da comunicação do professor com os alunos.

	SIM	NÃO	AS VEZES
Somente com relação ao tema da aula.			
Interdisciplinaridade			
Relacionados a profissões futuras.			
Outros temas relacionados com a educação			
Problemas da nossa realidade			

VI – Funções da comunicação:

a) Função Informativa:

	SIM	NÃO	AS VEZES
Só passa informação(tradicional)			
Propicia intercâmbio com os alunos.			
Dar e recebe retroalimentação.			

b) Função Reguladora:

	SIM	NÃO	AS VEZES
Receptividade dos alunos aos critérios do professor.			
Receptividade do professor aos critérios dos alunos.			
Compreende o estado de ânimo dos alunos.			

c) Função Afetiva

	SIM	NÃO	AS VEZES
Conhecimento dos alunos.			
Compreende suas dificuldades.			
Manifestações de identificação e empatia.			
Existência de estereótipos.			

VII – Participação dos alunos durante a aula.

- () Participa a maioria;
 () Participam poucos;
 () Não participam

Tipos de participação:

	Respondem perguntas do professor;
	Desejam esclarecer suas dúvidas;
	Procuram dar opiniões;
	Apoiam alguns critérios de alunos;
	Aceitam alguns critérios do professor
	Só escutam.

VIII – Atitudes dos alunos para com o professor.

- Aceitação, confiança para tirar dúvidas, motivados;
- Não o aceitam, não confiam
- Alguns o aceitam, outros não.

IX – Atitudes do professor para com o grupo.

- Aceita a todos;
- Aceita somente alguns;
- Não aceita o grupo.

X – Clima psicológico da aula.

- Positivo, porém pouco estimulador da aprendizagem;
- Negativo, inibidor da aprendizagem;
- Com a existência de barreiras na comunicação.

XI – Estilo de comunicação do professor em sala de aula.

	SIM	NÃO	AS VEZES
Estimula a participação do aluno.			
Se comunica bem com os alunos			
Tratamento formal			
Usa uma linguagem familiar			

XII - Conclusão do seu estilo.

- Comunicativo;
- Não comunicativo;
- Funcional;
- Formal.

UNIVERSIDADE DE MATANZAS-CUBA
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO, CULTURA E DESPORTOS DE RORAIMA
MESTRADO EM CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO SUPERIOR
TEMA: COMUNICAÇÃO EDUCATIVA

ANEXO II

QUESTIONÁRIO DO PROFESSOR

Escola.....Disciplina.....
Formação.....Universidade.....
Anos de experiência:.....sexo:.....idade:.....
Tem outra ocupação? ()Sim ()Não. Qual?.....
Carga horária em sala de aula:.....

Estimado professor:

Nos será muito útil que responda as seguintes perguntas para continuarmos aperfeiçoando o nosso trabalho docente-educativo.

- 1- Como está hoje a qualidade do ensino?
() melhorou () piorou () nada mudou.
- 2- Essa política educacional, atende as necessidades para uma melhoria da qualidade do processo ensino-aprendizagem?
() Sim () Não () Um pouco
- 3- Os professores são comprometidos com a educação?
() Sim () Não () Alguns
- 4- O professor está capacitado para atender as atuais necessidades de uma educação para a vida?
() Sim () Não () Alguns
- 5- O Governo tem oferecido condições para que os professores se capacitem?
() Sim () Não () Um pouco
- 6- Em sua formação você recebeu informações sobre comunicação?
() Sim () Não () Um pouco
- 7- Ter habilidades comunicativas é importante para o processo ensino-aprendizagem?
() Sim () Não () As vezes
- 8- Existem dificuldades na comunicação professor-aluno-aluno?
() Sim () Não () As vezes
- 9- "O professor faz de conta que ensina, o aluno faz de conta que aprende"
() Sempre () As vezes () Nunca

10- Para conseguir uma boa atmosfera psicológica em sala de aula, você:

- Usa estratégias motivacionais diferentes para cada grupo.
- Ouve e aceita sugestões dos alunos.
- Propõe a participação criativa dos alunos.
- Utiliza critérios pessoais que acha melhor.
- Define critérios através de consenso.

11- Assinale os aspectos que considera serem corretos.

- Avaliar sempre a validade das atividades realizadas em sala.
- Se colocar muitas vezes na posição dos alunos.
- Se reunir com colegas para avaliar o desempenho do processo.
- Solicitar dos alunos uma avaliação do seu desempenho e do conteúdo.
- Não aceitar interferências dos alunos em suas aulas.
- Que o professor mantenha uma disciplina austera.
- Que o professor se prenda apenas ao conteúdo.

12- Usa a mesma linguagem com os alunos, dentro e fora da sala de aula?

- Sempre As vezes Nunca

13- Quais as características de sua linguagem?

- Usa palavras vulgares ou incorretas sem se dar conta.
- Usa palavras e idéias sem deixar claras.
- Usa linguagem popular
- Usa linguagem culta.

14- Você se considera hábil na comunicação com os alunos?

- Sim Não As vezes

15- Que estratégias usaria para lograr uma boa interação comunicativa com os alunos?

.....

.....

.....

.....

.....

UNIVERSIDADE DE MATANZAS-CUBA
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO,CULTURA E DESPORTOS DE RORAIMA
MESTRADO EM CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO SUPERIOR
TEMA: COMUNICAÇÃO EDUCATIVA

ANEXO III

QUESTIONÁRIO DO ALUNO

Escola:.....
Idade..... Sexo..... Série..... Turno..... Ensino Medio
Você trabalha? ()Sim ()Não

Estimado Estudante:

Estamos realizando um trabalho investigativo para tese de mestrado na área da comunicação educativa, portanto pedimos que sua resposta seja real no sentido do aperfeiçoamento das relações entre professor-aluno-aluno.

1- Como está a qualidade do ensino?

- ()Melhorou
- ()Piorou
- ()Nada mudou

2- Como estão as relações em sala de aula entre professor-aluno-aluno?

- ()Boas
- ()Regulares
- ()Péssimas

3- Que tipo de professor lhe gosta mais?

- ()Exigente
- ()Pouco exigente
- ()Não exigente

4- Os professores se preocupam: (Assinale as opções que considerar serem verdadeiras).

- ()Com os problemas do grupo.
- ()Com assuntos atuais para debater em sala.
- ()Em conversar com os alunos como se fosse um amigo.
- ()Em manter uma disciplina rígida.
- ()Só em transmitir os conteúdos em sala.
- ()Em formar valores(respeito, amizade, companheirismo, honestidade, etc.).
- ()Em manter um bom diálogo.
- ()Em evitar palavras vulgares ao se comunicar em sala.
- ()Em escutar o aluno atentamente, mesmo tendo pressa.
- ()Em corrigir palavras e expressões incorretas dos alunos.

5- Que estilo deve ter o professor para uma boa comunicação em sala de aula?

- ()Ser motivador, estimulador, divertido, amigo.
- ()Ser rígido, porém democrático.
- ()Ser bonzinho.

- 6- Os alunos colaboram para que o professor possa proporcionar uma boa (interação)?
 Sempre As vezes Nunca
- 7- Os professores são comunicativos em sala de aula?
 Sempre As vezes Nunca.
- 8- É importante o professor ter conhecimentos e habilidades em comunicação para melhorar essa relação entre professor-aluno?
 Sim
 Não
 Indiferente
- 9- Os professores têm características (perfil) de um bom comunicador?
 Todos Alguns Nenhum.
- 10- O que você considera ser importante para que o professor possa melhorar a comunicação do processo ensino aprendizagem?

.....

.....

.....

.....

.....

UNIVERSIDAD DE MATANZAS-CUBA
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION SUPERIOR
SECRETARIA ESTATAL DE EDUCACION, CULTURA Y DEPORTES DE RORAIMA
TEMA: COMUNICACIÓN EDUCATIVA

ANEXO IV

ESCALA DE EVALUACION DE LAS OBSERVACIONES

		PUNTOS					

		1	2	3	4	5	+
V O Z	Poco Clara			3			Clara
MODULACION	Monótona		2				Variada
RITMO	Rápido Lento				4		Adecuado
CONTACTO VISUAL CON EL OYENTE	Escazo			3			Abundante
ACTITUD	Rígida Inhibida			3			Democrática
EXPRESIÓN PERSONAL	Incolora			3			Vivaz
CONTENIDO ARGUMENTOS	No convincentes			3			Convincente
POSTURA	Antipatia				4		Simpatia
TRATAMIENTO	Formal		2				Informal
CLIMA PSICOLOGICO	Inhibidor			3			Estimulador
LENGUAJE VERBAL	Vulgar			3			Culta
LENGUAJE NO VERBAL	Compatible		2				Incompatible
FUNCION INFORMATIVA	Transmisión		2				Retroalimentación

FUNCION REGULATIVA	Inexistente	2	Existente
FUNCION AFECTIVA	Estereotipo	2	Empatia
ALUMNO (PERFIL)	Pasivo	2	Activo
PROFESOR (PERFIL)	Tradicional	3	Moderno
ALUMNO (ESTILO)	No Comunicativo	2	Comunicativo
PROFESOR (ESTILO)	No Comunicativo	2	Comunicativo